



MINCHENKO
CONSULTING

IX РЕЙТИНГ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

ГЛАВ РЕГИОНОВ

ГОССОВЕТ 2.0



МАРТ 2021

Контекст

Единый день голосования 2021 года станет одним из наиболее сложных и институционально/стратегически значимых для федерального центра – помимо региональных выборов, предстоят выборы в Государственную Думу, исход которых определит контуры решения 2024 года и будущего политического режима. Особенно отметим, что сразу для девяти губернаторов, которые вступили в должность осенью 2020 года, выборы в Госдуму станут первой федеральной кампанией и первым по-настоящему серьезным электоральным испытанием на новом посту. Эксперимент с разведением вертикали власти и партийной структуры признан неудачным, поэтому главенство региональной иерархии при управлении будущей кампанией уже не вызывает сомнений.

Осенью ожидаются прямые выборы глав субъектов как минимум в восьми российских регионах. Цифры скромные, ведь в 2020 году прямые губернаторские выборы прошли сразу в 18 субъектах РФ. Тем не менее, ряд кампаний представляет особую политическую значимость и гарантированно окажет влияние на федеральную повестку – так, в 2021 году пройдут выборы в Хабаровском крае, который после ареста и этапирования в Москву избранного губернатора С.Фургала стал эпицентром региональной протестной активности прошлого года. Особая значимость Дальнего Востока для федерального центра также подтверждается визитами председателя правительства М.Мишустина в ряд дальневосточных регионов в рамках единого «турне» августа 2020.

Также ожидаются выборы в тех регионах, главы которых являются политиками федерального уровня – это Республика Чечня (Р.Кадыров) и Тульская область (А.Дюмин). В марте в Якутске пройдут прямые выборы главы города, которые перезапустят внутривнутриполитические процессы в республике и прямо повлияют на ресурсный потенциал главы республики Саха А.Николаева. Тем не менее, врио главы Якутска назначен Евгений Григорьев, кандидатура которого снижает потенциал новых региональных конфликтов. Подобное снижение конфликтности на уровне местных элит также удалось губернатору Челябинской области Алексею Текслеру, который наладил отношения с ключевыми стейкхолдерами.

Выборы губернатора Белгородской области призваны задать новую эпоху политической истории региона после отставки белгородского «императора» Евгения Савченко, занимавшего пост главы области с 1993 года. Более того, в федерации предстоят непрямые выборы глав трех северокавказских республик (Северная Осетия, Дагестан и Карачаево-Черкесия), которые почти наверняка приведут к существенной реконфигурации групп влияния в рамках всего федерального округа. Резюмируя, региональные избирательные кампании пройдут в условиях сразу нескольких стресс-тестов:

1. **Риски протестных настроений в регионах.** Общее падение социально-экономических показателей вследствие коронавирусной инфекции задает ряд

политических рисков. Однако локальный пик активности несистемной оппозиции, который пришелся на конец января - начало февраля пройден, и пока нового витка протестных настроений не наблюдается. Оппозиционный фланг (как системный, так и несистемный) находится в процессе пересборки, что провоцирует ряд внутрипартийных конфликтов. Ярким примером является противостояние лидера КПРФ Геннадия Зюганова и главы московской ячейки коммунистов Валерия Рашкина. Вхождение партий «За правду» и «Патриоты России» в состав «Справедливой России» также проходит не без турбулентности из-за репозиционирования «альянса» в сторону лево-патриотического дискурса. Вероятно, локальные протестные точки активизируются к июлю-августу по мере приближения ЕДГ-2021. В этой связи многим губернаторам предстоит выдержать непростой баланс между страхом потери контроля над протестной повесткой и чрезмерным силовым давлением, подавляющим гражданскую и политическую активность в т.ч. системной оппозиции, что может спровоцировать новые имиджевые риски;

2. **Подготовка к выборам в Госдуму-2021.** В условиях отсутствия значимой положительной динамики рейтингов «Единой России» и нарастания протестных настроений, перед главами регионов будет стоять задача обеспечения высокого уровня электоральной мобилизации. Как обсуждалось на экспертном уровне, федеральный центр уже задал целевой ориентир – 45% по партийным спискам (напомним, что в 2016 году «ЕР» получила 54%) при таких же показателях явки. Неспособность эффективной конвертации региональных «политических машин» в высокие результаты партии власти будет расцениваться центром как существенный критерий для кадровых выводов;
3. **Кампания вакцинации от COVID-19.** Динамика вакцинации от коронавируса в регионах – это не только вопрос снижения эпидемиологических рисков, но и качества лоббизма глав регионов и способности региональных политических менеджеров организовать в т.ч. информационную кампанию, убеждающую граждан прививаться от коронавируса. Осложняет ситуацию некоторое неравенство подготовки к вакцинации в региональном разрезе. Более того, по данным «ВЦИОМ» (декабрь 2020), лишь 38% граждан России готовы привиться от COVID-19. Тем не менее, ряд глав регионов (А.Осипов в Забайкалье, В.Гладков в Белгородской области) задают тренд на личную вовлеченность губернаторов в скорейшую организацию процесса вакцинации, что может сгладить ряд логистических трудностей при поставках вакцин.
4. **Рост ожидания раздачи «вертолетных денег» регионам.** Эффекты карантинных ограничений продолжают оказывать негативное влияние на экономические показатели. Федеральные программы прямой государственной помощи гражданам РФ остаются актуальным способом снятия противоречий центр-регионы и поддержки рейтингов власти. Поскольку ожидания прямой поддержки населения в преддверии федеральной избирательной кампании высоки, губернаторы вынуждены

формировать программы поддержки на региональном уровне даже при недостатке ресурсов.

5. **Рост цен на продовольственные товары.** 9 декабря во время совещания с правительством РФ Владимир Путин раскритиковал министров за резкий рост цен на ряд продовольственных товаров, особенно отметив рост цен на сахар (71,5%), подсолнечное масло (23,8%), муки (12,9%), макаронные изделия (10,5%), хлеб (6,3%). По данным «Росстата», продовольственная инфляция в России за январь 2021 составила 8%, что опережает темпы роста цен в ЕС в 8 раз. **На уровне правительства было принято решение регулировать цены на товары**, а также ввести заградительные экспортные аграрные пошлины для стимулирования внутреннего рынка. Тем не менее, **в среднесрочной перспективе это может лишь ускорить инфляцию или же привести к проблемам дефицита**, что лишь усугубит политические риски продовольственной инфляции. По данным исследования «Bloomberg» от 28 февраля, Россия входит в список пяти стран, где рост цен на продукты может стать причиной протестных настроений.

Падение реальных доходов граждан и рост протестной активности за счет нового витка политизации молодежного электората побуждает федеральный центр пересматривать официальные критерии эффективности региональных глав. **4 февраля 2021 года президентским Указом был утвержден новый перечень губернаторских задач или ключевых показателей эффективности**, которые все чаще на корпоративный манер называют англоязычным акронимом KPI. Помимо традиционных показателей доверия к органам государственной власти и президенту, добавились новые социально-экономические метрики: темп роста реальной среднемесячной заработной платы и реального подушевого дохода, а также индекс роста инвестиций в основной капитал. Добавление указанных показателей предсказуемо на фоне существенного падения реальных доходов россиян по итогам 2020 года (реальные доходы, по данным «Росстата», упали на 3,5% по итогам 2020 года – сильнейшее падение с 2016 г.) и циркулирующих дискуссиях о необходимости выделения «вертолетных денег». При этом в инвестиционных показателях не будут учитываться федеральные инвестиции в рамках инфраструктурных проектов, что теоретически вынуждает глав регионов формировать внутрорегиональные точки роста экономики и налаживать коммуникацию с местными элитами. Новый набор KPI явно отражает стремление федерального центра улучшить параметры молодежной политики – теперь будет оцениваться доля граждан, вовлеченных в волонтерскую активность, а также качество системы выявления талантливой молодежи. В этой связи **станут еще более востребованными новые стратегии улучшения имиджевого позиционирования губернаторов**, их вовлеченность в активность через социальные медиа и навыки общения с молодым избирателем в парадигме «новой искренности».

Ключевые политические сюжеты

Выборы губернатора Хабаровского края как тестирование эффективности системы. Арест С.Фургала, члена партии ЛДПР, который сенсационно победил кандидата власти В.Шпорта на губернаторских выборах 2018 года, стал главным событием региональной политики 2020 года. Рост протестной активности в Хабаровском крае, при отсутствии организационной структуры и какого-либо явного лидерства, стал непредвиденным следствием «отставки» Фургала. Ранее даже громкие уголовные дела в отношении глав регионов (например, после 2014 - Маркелов в Марий-Эл, Соловьев в Удмуртии, Белых в Кировской области, Хорошавин на Сахалине и т.д.) не приводили к гражданским акциям протеста и воспринимались отчасти позитивно, как элемент «антикоррупционного» позиционирования кадровых решений. В случае с Фургалом, ключевым оказался тот факт, что арест губернатора сразу был «считан» как политический акт наступления на автономию региона со стороны федерального центра и отказ учитывать электоральную волю граждан, проголосовавших за представителя системной оппозиции. При этом арест Фургала стал триггером протестных настроений для Дальневосточного региона в целом, поскольку акции протеста проходили не только в Хабаровске, но и во Владивостоке. Тот факт, что протесты не оказались разовой акцией, а продолжались несколько месяцев, подтолкнул федеральный центр к необходимости политического маневрирования. В результате врио губернатора Хабаровского края стал депутат Госдумы Михаил Дегтярев – как и Сергей Фургал, член партии ЛДПР, однако не представитель местных элит, а московский «варяг». Сохранение высокой протестной динамики после назначения Дегтярева четко указывало на «анти-московскую» повестку и значимость принадлежности политических руководителей к местной элите. Череда митингов прервалась лишь в начале ноября, когда спустя 116 дней впервые не состоялась акция в поддержку Сергея Фургала. Немногочисленность протестных акций в конце января 2021 (по сравнению с тем же Владивостоком) стала индикатором ситуативной политической стабилизации. Однако начавшиеся в феврале перебои с поставками топлива на АЗС края могут сформировать новый протестный триггер. Так или иначе, выборы губернатора Хабаровского края станут не только оценкой эффективности политического менеджмента федерального центра, но и индикатором протестного потенциала Дальневосточного региона в целом.

Выборы главы Чечни и губернатора Тульской области – к вопросу о «федерализации» региональных элит. Глава Чеченской республики Рамзан Кадыров и губернатор Тульской области Алексей Дюмин стабильно занимают ведущие позиции в рейтинге политической устойчивости глав регионов – «Госсовет 2.0». Это, в том числе, является следствием максимальной поддержки Кадырова и Дюмина среди членов «Политбюро 2.0», что оказывает решающее влияние на политический капитал региональных глав. Выборы главы Чечни вряд ли сулят какую-либо электоральную сенсацию – тем не менее, они актуализируют политический аудит деятельности Рамзана Кадырова на посту главы республики за прошедшие 14 лет.

Участие Алексея Дюмина в выборах губернатора Тульской области пока под вопросом. Дюмин является представителем кластера «адъютантов» в губернаторском корпусе, т.е. актором высокого персонального доверия со стороны главы государства и с высоким уровнем поддержки силовых элит. Сочетание указанных факторов делает Дюмина постоянным фигурантом всевозможных списков «преемников» действующего президента РФ и наиболее ресурсным кандидатом из числа губернаторов на высокий федеральный пост. В этой связи, дальнейшее развитие сюжета губернаторской кампании в Тульской области вписывается в федеральный контекст постепенной кадровой ротации в силовых ведомствах.

«Технократический» стресс-тест – выборы глав Мордовии и Белгородской области. Стоит отметить сходство кампаний в Белгородской области и Мордовии в двух контекстуальных аспектах: во-первых, в обоих регионах предыдущие главы являлись представителями местных элит и продолжительное время занимали ведущие позиции (Савченко был губернатором Белгородщины с 1993 года, а Владимир Волков занимал пост председателя регионального правительства Мордовии с 1995 года, в 2012 став главой республики); во-вторых, кандидатами власти являются «варяги», никак не связанные с регионом - с явно «технократическим» бэкграундом, укладываюсь в стандартный биографический профиль губернаторов «кириенковского» призыва. До назначения на пост врио главы Мордовии Артем Здунов занимал различные должности в региональных правительствах Татарстана и Дагестана, а врио Белгородской области Вячеслав Гладков занимал руководящие посты в Пензенской области, Севастополе и Ставропольском крае. В этой связи федеральному центру предстоит не только успешно провести избирательные кампании, но и обеспечить переход властных ресурсов к новым руководителям, не спровоцировав конфликты с местным истеблишментом. Несколько в стороне от основных сюжетов Тверская область, где Игорь Руденя может пойти на второй губернаторский срок. В пользу действующего главы – недавняя встреча с Владимиром Путиным 15 декабря и ряд завершённых больших проектов в области (федеральная трасса М-11 и газификация отдалённых районов области).

«Старые» региональные элиты в новой политической реальности. Выборы главы Республики Тыва (Шолбан Кара-Оол) и губернатора Ульяновской области (Сергей Морозов) объединяет общая интрига относительно карьерных перспектив действующих региональных глав. Сергей Морозов на данный момент является главным «старожилом» губернаторского корпуса, занимая пост руководителя Ульяновской области с 2005 года. Немного меньше - с 2007 года, на посту главы Тувы пребывает ставленник Сергея Шойгу – Шолбан Кара-Оол, которому в очередной раз предстоит заручиться патронажем элитных групп влияния для сохранения поста в условиях невысокой экономической базы в Туве и невысоких показателей доверия, по данным социологических исследований.

Северо-Кавказский политический фронт. Осенью пройдут непрямые выборы глав республик в Дагестане (Сергей Меликов), Карачаево-Черкесии (Рашид Темрезов) и Северной Осетии (Вячеслав Битаров). В Дагестане замена главы уже произошла, в то время как по КЧР и Алании федеральному центру еще предстоит определиться с переназначением

или отставкой Р.Темрезова и В.Битарова соответственно. Темрезов уже обозначил свое желание и готовность сохранить свой пост – 1 февраля глава КЧР провел расширенную пресс-конференцию, где обозначил ряд достижений по вопросам федеральной поддержки (ключевой момент – договоренность с «Газпромом» о снижении стоимости газораспределения), а также наметил ряд приоритетных задач для решения на ближайшие месяцы. Темрезову требуется перезапуск повестки и публичная демонстрация новых достижений на своем посту.

У В.Битарова ситуация сложнее – республика в 2020 году оказалась центром «антиковидных» протестов на Северном Кавказе. Более того, резонансное дело о ДТП с участием брата главы республики формирует негативный информационный фон. Глава Дагестана Сергей Меликов назначен относительно недавно (осень 2020) и имеет все шансы на утверждение региональным парламентом.

Аудит политической устойчивости глав регионов, которым предстоят выборы в 2021 году

В «зеленой» - высокой зоне политической устойчивости находятся только Алексей Дюмин (Тульская область) и Рамзан Кадыров (Чечня), что объясняется де-факто федеральным статусом указанных глав регионов и высокой поддержкой среди членов «Политбюро 2.0». В средней («желтой») зоне политической устойчивости, в основном, пребывают врио глав регионов, назначенные осенью 2020 года на свои посты – указанные губернаторы занимают прочные позиции за счет практически полного отсутствия существенных элитных конфликтов (за исключением Михаила Дегтярева). В «красной» зоне политической устойчивости, с высокой вероятностью отставки, находятся главы регионов-инкубенты, большая часть которых занимают свой пост более 8 лет – лишь Вячеслав Битаров возглавляет регион лишь один срок (с 2016). При этом Сергей Морозов (Ульяновская область) и Шолбан Кара-Оол (Тыва) являются одними из главных «долгожителей» губернаторского корпуса, что повышает вероятность их ухода с руководящих постов в условиях тренда на существенное обновление региональной исполнительной власти.

ГЛАВЫ РЕГИОНОВ - ЕДГ 2021										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дюмин Алексей Геннадьевич (Тульская область)	10	3	2	0	3	3	-1	0	0	20
Кадыров Рамзан Ахматович (Чечня)	7	3	3	0	3	4	-1	-1	0	18
ВРИО Меликов Сергей Альвович (Дагестан)	6	2	2	0	2	2	0	0	0	14
ВРИО Гладков Вячеслав Владимирович (Белгородская область)	3	4	2	0	2	2	0	-1	0	12
Руднев Игорь Михайлович (Тверская область)	6	1	3	0	2	2	-1	-1	0	12
ВРИО Дегтярев Михаил Владимирович (Хабаровский край)	5	2	2	0	2	3	0	-3	0	11
ВРИО Эдуков Артем Алексеевич (Мордовия)	5	0	3	0	2	2	0	-1	0	11
Темрезов Рашид Борисович (Карагандо-Черкесия)	4	2	3	0	2	2	-1	-1	0	11
Кара-оол Шолбан Валерьевич (Тыва)	5	1	3	0	1	2	0	-2	0	10
Морозов Сергей Иванович (Ульяновская область)	4	2	2	0	2	1	-2	-2	0	7
Битаров Вячеслав Зелиханович (Северная Осетия - Алания)	3	2	3	0	2	2	-1	-2	-3	6

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дюмин Алексей Геннадьевич (Тульская область)	10	3	2	0	3	3	-1	0	0	20
Воробьев Андрей Юрьевич (Московская область)	7	5	1	2	3	4	-2	-2	0	18
Собянин Сергей Семёнович (Москва)	10	5	1	2	2	2	-2	-2	0	18
Никитин Александр Валерьевич (Тамбовская область)	6	2	3	3	3	2	0	-2	0	17
Воскресенский Станислав Сергеевич (Ивановская область)	6	2	3	2	2	3	0	-1	0	17
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	6	2	3	3	1	2	0	-1	0	16
Шапша Владислав Валерьевич (Калужская область)	4	4	2	3	2	2	0	-1	0	16
Старовойт Роман Владимирович (Курская область)	3	3	2	2	2	4	0	0	0	16
Миронов Дмитрий Юрьевич (Ярославская область)	10	2	2	1	2	2	-2	-2	0	15
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	4	2	3	3	1	2	0	-1	0	14
Островский Алексей Владимирович (Смоленская область)	4	1	3	3	2	2	0	-1	0	14
Гусев Александр Викторович (Воронежская область)	4	1	2	2	1	3	0	0	0	13
ВРИО Гладков Вячеслав Владимирович (Белгородская область)	3	4	2	0	2	2	0	0	0	13
Клычков Андрей Евгеньевич (Орловская область)	4	1	3	2	2	2	0	-2	0	12
Руденя Игорь Михайлович (Тверская область)	6	1	3	0	2	2	-1	-1	0	12
Артамонов Игорь Георгиевич (Липецкая область)	4	3	2	2	1	1	0	-2	0	11
Любимов Николай Викторович (Рязанская область)	5	2	2	1	2	3	0	-1	-3	11
Сипягин Владимир Владимирович (Владимирская область)	1	0	2	2	2	2	-2	0	0	7

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	7	5	1	3	2	3	0	0	0	21
Уйба Владимир Викторович (Коми)	4	3	2	3	2	2	0	-1	0	15
Беглов Александр Дмитриевич (Санкт-Петербург)	9	4	1	2	1	2	-2	-2	0	15
Алиханов Антон Андреевич (Калининградская область)	7	4	2	1	2	2	-2	-2	0	14
Чибис Андрей Владимирович (Мурманская область)	4	2	3	2	2	2	0	-1	0	14
Никитин Андрей Сергеевич (Новгородская область)	7	2	2	1	2	2	0	-2	0	14
Кувшинников Олег Александрович (Вологодская область)	4	3	3	2	2	2	-1	-2	0	13
Парфенчиков Артур Олегович (Карелия)	5	2	3	1	2	2	0	-1	-2	12
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	5	2	3	3	2	1	-1	-3	0	12
Бездудный Юрий Васильевич (Ненецкий АО)	3	5	1	3	2	1	0	-3	0	12
Ведерников Михаил Юрьевич (Псковская область)	4	1	2	2	1	2	0	-1	0	11

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	6	5	2	3	3	4	0	0	0	23
Голубев Василий Юрьевич (Ростовская область)	5	4	2	3	2	3	0	-1	0	18
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	7	3	2	3	1	1	0	-1	0	16
Аксенов Сергей Валерьевич (Республика Крым)	6	5	2	2	2	3	-2	-2	0	16
Бабушкин Игорь Юрьевич (Астраханская область)	5	3	2	2	2	3	0	-2	0	15
Кумпилов Мурат Каральбиевич (Адыгея)	3	3	3	1	2	1	0	-1	0	12
Хасиков Бату Сергеевич (Республика Калмыкия)	3	2	3	2	2	2	0	-3	0	11
Бочаров Андрей Иванович (Волгоградская область)	3	4	2	2	1	3	-1	-2	-1	11

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Кадыров Рамзан Ахматович (Чечня)	7	3	3	0	3	4	-1	-1	0	18
Владимиров Владимир Владимирович (Ставропольский край)	6	5	2	2	2	3	-1	-2	-3	14
Коков Казбек Валерьевич (Кабардино-Балкария)	5	2	3	2	1	2	0	-1	0	14
ВРНО Меликов Сергей Алимович (Дагестан)	6	2	2	0	2	2	0	0	0	14
Махмуд-Али Калиматов (Ингушетия)	5	2	3	2	1	2	0	-2	0	13
Темрезев Рашид Бориспиевич (Карачаево-Черкесия)	4	2	3	0	2	2	-1	-1	0	11
Битаров Вячеслав Зелимханович (Северная Осетия - Алания)	3	2	3	0	2	2	-1	-2	-3	6

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс - 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позитивирование; №6 - Качество полн. Менеджмента (Макс - 5 баллов)						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Минниханов Рустам Нургалиевич (Татарстан)	9	5	1	3	3	3	-1	-1	0	22
Николаев Олег Алексеевич (Чувашия)	6	2	3	3	1	1	0	0	0	16
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	6	3	1	3	2	2	-1	-1	0	15
Белозерцев Иван Александрович (Пензенская область)	4	2	3	3	2	2	0	-1	0	15
Никитин Глеб Сергеевич (Нижегородская область)	5	3	1	2	2	2	0	-1	0	14
Паслер Денис Владимирович (Оренбургская область)	5	2	2	2	2	2	0	-1	0	14
Хабиров Рашид Фаритович (Башкортостан)	4	1	2	2	3	4	-1	-1	-2	12
Бречалов Александр Владимирович (Удмуртия)	3	1	3	1	3	2	0	-1	0	12
Азаров Дмитрий Игоревич (Самарская область)	4	2	1	2	2	2	0	-1	0	12
Евстифеев Александр Александрович (Марий Эл)	4	1	3	1	1	2	0	-1	0	11
Васильев Игорь Владимирович (Кировская область)	5	3	2	1	2	2	0	-1	-3	11
ВРИО Зданов Артем Алексеевич (Мордовия)	5	0	3	0	2	2	0	-1	0	11
Радаев Валерий Васильевич (Саратовская область)	5	3	2	1	2	2	-1	-1	-2	11
Морозов Сергей Иванович (Ульяновская область)	4	2	2	0	2	1	-2	-2	0	7

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс - 10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс - 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс - 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Артюмов Дмитрий Андреевич (Ямало-Ненецкий АО)	5	5	1	2	2	3	0	-1	0	17
Текслер Алексей Леонидович (Челябинская область)	5	3	1	2	2	4	0	0	0	17
Комарова Наталья Владимировна (Ханты-Мансийский АО)	5	5	1	3	1	3	-1	-1	0	16
Моор Александр Викторович (Тюменская область)	6	5	1	2	1	3	-2	-1	0	15
Шумков Вадим Михайлович (Курганская область)	5	1	3	2	2	2	0	-1	0	14
Куйвашев Евгений Владимирович (Свердловская область)	5	3	1	1	2	3	-1	-1	-1	12

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	6	4	1	3	2	3	0	-2	0	17
Травников Андрей Александрович (Новосибирская область)	5	3	2	2	2	3	-1	-2	0	14
Цивилев Сергей Евгеньевич (Кемеровская область)	6	2	2	2	1	2	-1	-1	0	13
Бурков Александр Леонидович (Омская область)	3	2	2	2	2	3	0	-1	0	13
Томенко Виктор Петрович (Алтайский край)	3	2	2	2	2	2	0	-1	0	12
Усс Александр Викторович (Красноярский край)	8	5	1	2	2	2	-3	-3	-2	12
Жвачкин Сергей Анатольевич (Томская область)	5	3	2	1	1	1	0	-1	-1	11
Кара-оол Шолбан Валерьевич (Тыва)	5	1	3	0	1	2	0	-2	0	10
Хорохордин Олег Леонидович (Республика Алтай)	5	1	3	2	1	2	0	-3	-2	9
Коновалов Валентин Олегович (Хакасия)	2	2	2	2	2	2	-2	-1	-3	6

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	5	3	3	3	3	3	0	0	0	20
Осипов Александр Михайлович (Забайкальский край)	5	2	3	2	3	4	0	-1	0	18
Орлов Василий Александрович (Амурская область)	5	4	3	2	2	3	-1	-1	0	17
Гольдштейн Ростислав Эрнстович (Еврейская автономная область)	5	1	3	3	2	3	0	0	0	17
Николаев Айген Сергеевич (Саха Якутия)	6	4	2	2	2	4	0	-2	-2	16
Роман Валентинович Копин (Чукотский АО)	3	3	3	2	2	2	0	0	0	15
Львтаренко Валерий Игоревич (Сахалинская область)	5	5	1	2	2	2	0	-2	0	15
Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край)	5	4	1	2	2	3	-2	-2	0	13
Носов Сергей Константинович (Магаданская область)	2	2	3	2	2	4	0	-2	0	13
Цыденов Алексей Самбуевич (Бурятия)	5	3	2	1	2	2	-1	-3	0	11
Дегтярев Михаил Владимирович (Хабаровский край)	5	2	2	0	2	3	0	-3	0	11

Методология составления рейтинга устойчивости «Госсовет 2.0»

Критерий №1. Поддержка внутри Политбюро 2.0 (максимум 10 баллов)

- 5 баллов — прямой контакт с главой государства
- 3 балла — поддержка члена Политбюро 2.0
- 2 балла — поддержка кандидата в члены Политбюро 2.0
- 1 балл — поддержка члена «ЦК»

* Максимально возможный балл внутри данного критерия – 10 баллов, что соответствует поддержке главы государства, одного члена Политбюро 2.0 и одного кандидата в члены Политбюро 2.0

Критерий №2. Наличие у губернатора под управлением большого проекта (максимум 5 баллов)

- 3 балла — большой федеральный проект с участием членов Политбюро 2.0
- 2 балла — федеральный проект, в котором регион играет важную роль
- 1 балл — большой региональный проект
- 0 баллов – отсутствие

* При наличии нескольких проектов под руководством губернатора сумма их баллов складывается

Критерий №3. Экономическая привлекательность региона (максимум 3 балла)

- 3 балла — слабая привлекательность региона для элитных групп
- 2 балла — средняя привлекательность региона для элитных групп
- 1 балл — высокая привлекательность региона для элитных групп

* Таким образом, чем ниже экономическая привлекательность региона, тем менее вероятны атаки на губернатора

Критерий №4. Окончание полномочий (максимум 3 балла)

- 3 балла — губернатор только что (пере)избран на свой новый срок
- 2 балла — губернатор провел на посту меньше половины срока
- 1 балл — губернатор провел на посту больше половины срока
- 0 баллов — год до следующих выборов губернатора

* Таким образом, чем ближе следующий электоральный цикл, тем менее прочными оказываются позиции губернатора

Критерий №5. Наличие у губернатора уникального позиционирования (максимум 3 балла)

- 3 балла — уникальное позиционирование, имя нарицательное в российской политике
- 2 балла — качественное нишевое позиционирование
- 1 балл — губернатор-функционер
- 0 баллов — размытое, некачественное позиционирование

Критерий №6. Качество политического менеджмента (максимум 5 баллов)

- 5 балла — лидерский политический менеджмент
- 4 балла — уверенный политический менеджмент
- 3 балла — стандартный политический менеджмент
- 2 балла — слабый политический менеджмент
- 1 балл — очень слабый политический менеджмент
- 0 баллов — политический менеджмент отсутствует

Штрафы

Критерий №7. Конфликты губернатора на федеральном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — конфликт с членом ПБ 2.0
- Минус 2 балла — конфликт с кандидатом в члены ПБ 2.0
- Минус 1 балл — конфликт с членом ЦК

Критерий №8. Конфликты губернатора на региональном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — крупный элитный конфликт
- Минус 2 балла — расширяющийся элитный конфликт
- Минус 1 балл — тлеющий элитный конфликт

Критерий №9. Вмешательство силовых структур. Угроза уголовного преследования и аресты в команде губернатора (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — арест/уголовное преследование вице-губернаторов
- Минус 2 балла — арест/уголовное преследование министров или заместителей министров
- Минус 1 балл — уголовное преследование фигур, входящих в команду, но не занимающих формальных позиций в администрации субъекта федерации

Ближайшие семинары «Минченко консалтинг»

25-26 марта. «Лоббизм в эпоху новой холодной войны»

Для лоббистов, собственников бизнеса, сотрудников GR-департаментов, политиков, политконсультантов, представителей госструктур.

Темы:

- Новые риски для бизнеса и как их минимизировать;
 - Стратегия компании в электоральном и протестном циклах;
 - Готовимся к транзиту власти?
-

27-28 марта. «Как стать депутатом: стратегия победы»

Для кандидатов на выборные должности и членов их команд.

Темы:

- «Дух времени» и стратегия политика;
 - Как строить отношения с элитами, избирателями и коммуникаторами (СМИ, соцсети, мессенджеры);
 - Образ и невербальная коммуникация;
 - Новые поколения избирателей – новые подходы;
 - Конкурентная стратегия, дебаты и контрпропаганда.
-

9-11 апреля. «Образ политика в постковидной реальности»

Для политиков, государственных и муниципальных служащих.

Полностью новый семинар по моделированию образа политика. Доработанная и обновленная методика формирования образа.

Темы:

- Базовый миф политика;
 - Невербальная коммуникация;
 - Как рассказать свою историю;
 - Как выбрать и укрепить «непобедимый образ».
-

Все семинары направлены на выработку практических навыков. Соотношение практических и теоретических занятий 60 на 40.

Подробности на сайте www.minchenko.ru