

# Аналитический обзор хода губернаторских кампаний в России

Выпуск 1



Май-июнь 2017

В сентябре 2017 года в 16 российских регионах пройдет очередная серия губернаторских выборов, шестая по счету после возвращения прямого всенародного избрания глав субъектов. Процедура праймериз по замещению кандидатов в губернаторы от партии власти также стартовала, но 28 мая открытым голосованием не завершилась. По закрытой процедуре праймериз партия организует встречи номинантов с партийцами в различных форматах (с кандидатом должны поговорить 50% секретарей первичных отделений региона). Статус официальных кандидатов врио губернаторы получают в середине июня, как правило, по итогам голосования на региональной партийной конференции. Сомнений в том, что кандидатами по итогам внутрипартийной дискуссии станут фавориты – 15 врио губернаторов и Е. Савченко, полномочия которого истекают в октябре 2017 года, нет.

«Минченко консалтинг» представляет вашему вниманию обзор хода губернаторских кампаний. Он основан на аналитическом мониторинге СМИ, неформализованных интервью с региональными и федеральными экспертами, закрытом опросе членов Комитета по политическим технологиям Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО). Данный обзор содержит информацию о коллективном портрете врио губернаторов, трендах, которые задает федеральная повестка, политических стратегиях врио губернаторов.

Обзоры будут выходить ежемесячно вплоть до сентября 2017 года.

## Резюме

- Конкурентные кампании с большой долей вероятности пройдут в 4 регионах (Республика Бурятия, Республика Марий Эл, Севастополь, Кировская область). Остальные региональные кампании пройдут, скорее, в условиях низкой конкуренции. Впрочем, почти никто из оставшихся 12 кандидатов от партии власти не застрахован от «черного лебедя» и резкой смены сценария кампании на конкурентный;
- Для врио губернаторов выборы все еще являются необязательной и дополнительной нагрузкой. Это непривычная для них деятельность, что отражается на ходе кампаний. Типичная кампания образца 2017 года стартует с некоторым опозданием и большой осторожностью в выборе средств ее ведения;
- При реализации наметившегося инерционного сценария большинство губернаторских кампаний 2017 года будут строиться на исчерпании того запаса легитимности, который был передан В. Путиным в момент назначения врио. Эта «самоочевидная» тактика может быть опасна, так как программирует отложенный кризис;
- Врио и их предвыборные кампании могут стать как донорами, так и реципиентами «общего счета» легитимности системы. Реципиенты так или иначе в итоге получают статус претендентов на выбывание. Региональные лидеры-доноры смогут не просто стать востребованными в контексте будущей президентской кампании, но и заметно усилить свои персональные кадровые позиции и позиции поддерживающей их группы внутри путинского Политбюро 2.0;
- Наличие нормы о муниципальном фильтре для кандидатов в губернаторы дает «партии власти» серьезные возможности влияния на состав кандидатов. В большинстве регионов, где пройдут выборы глав, ни одна из оппозиционных партий не в состоянии самостоятельно пройти муниципальный фильтр. Переговоры о выдвижении единых кандидатов в ряде регионов ведутся, но вероятность их успешности невелика;
- Стратегии кандидатов на пост губернаторов от партии власти более всего

зависят от сроков нахождения на посту. В наиболее уязвимом положении, с точки зрения будущих отношений с федеральным центром, находятся ветераны, просидевшие свой первый срок без досрочных выборов. С точки зрения предстоящих выборов, наиболее уязвимы назначенцы 2016 года, поскольку эффект «медового месяца» завершится до дня голосования;

- Для ветеранов губернаторского корпуса крайне важен оказывается элитный фактор: либо внутренний, региональный, либо – федеральный. Собственно, сам факт переназначения означает, что им удалось построить эффективную элитную коалицию;

- Для новичков одним из решающих факторов становится отношение к предшественнику. Семеро врио находятся в подчеркнуто нейтральных отношениях по отношению к бывшему губернатору. Лишь двое выбрали стратегию открытой преемственности. Двое решили позиционировать себя в качестве антагонистов - И. Васильев (Кировская область) и Александр Евстифеев (Республика Марий Эл);

- Ключевыми в разворачивании сценариев губернаторских кампаний станут следующие аспекты: использование муниципального фильтра для формирования пула кандидатов, резервы социального капитала врио губернаторов, в виде связей внутри правящей элиты, кадровые стратегии врио губернаторов, коалиционные стратегии врио губернаторов-новичков, коалиционные стратегии оппозиции.

## Портрет врио губернаторов

Напомним, что самые ранние перестановки в губернаторском корпусе прошли в конце июля 2016 года – тогда были назначены четверо новых исполняющих обязанности губернаторов<sup>1</sup>. В феврале 2017 г. были назначены новые врио в пяти российских регионах. В апреле, после вмешательства силовых структур, сменилось руководство в республиках Удмуртия и Марий Эл. Экс-руководители этих субъектов РФ в настоящее время под арестом. Таким образом, из 16 губернаторов, идущих на прямые выборы<sup>2</sup> в сентябре 2017 года, сразу 11 являются «новичками», назначенными на свои должности менее года назад. У подавляющего числа назначенцев нет серьезного опыта участия в выборах, нет навыков ведения публичной политической деятельности. Исключение составляет только новый губернатор Рязанской области Н. Любимов, обладающий опытом побед в муниципальных, региональных и федеральных избирательных кампаниях<sup>3</sup>. В кадровых перестановках федеральный центр сделал ставку на варягов и «возвращенцев» – людей, которые возвращаются в регион после многолетней работы в Москве и, очевидно, успели выпасть из актуального политического контекста родного региона. Всего по итогам 11 назначений новых врио сразу девять человек оказались «чистыми» варягами, двое вернулись в свой регион после продолжительной работы в Москве.

**Таблица 1. «Портрет» кандидатов на пост губернатора от партии власти 2017**

Регион	Глава	Год рождения	Отношение к региону	Губернаторский опыт
Белгородская область	Евгений Савченко	1950	Местный	Ветеран
Республика Мордовия	Владимир Волков	1954	Местный	Ветеран
Томская область	Сергей Жвачкин	1957	Возвращенец	Ветеран
Республика Марий Эл	Александр Евстифеев	1958	Варяг	Новичок
Кировская область	Игорь Васильев	1961	Варяг	Новичок
Саратовская область	Валерий Радаев	1961	Местный	Ветеран
Республика Карелия	Артур Парфенчиков	1964	Возвращенец	Новичок
Ярославская область	Дмитрий Миронов	1968	Варяг	Новичок
Свердловская область	Евгений Куйвашев	1971	Варяг	Ветеран
Рязанская область	Николай Любимов	1971	Варяг	Новичок
Республика Удмуртия	Александр Бречалов	1973	Варяг	Новичок
Республика Бурятия	Алексей Цыденов	1976	Варяг	Новичок
Севастополь	Дмитрий Овсянников	1977	Варяг	Новичок
Пермский край	Максим Решетников	1979	Возвращенец	Новичок
Новгородская область	Андрей Никитин	1979	Варяг	Новичок
Калининградская область	Антон Алиханов	1986	Варяг	Новичок

Мы разделим глав регионов, идущих на выборы, на 3 группы, исходя из текущих сроков пребывания на посту.

**Группа №1 – «ветераны»** – состоит из руководителей, которые полностью просидели свой первый срок не как избранные главы регионов, а как назначенцы, то есть

<sup>1</sup> Один из них (Е. Зиничев) проработал лишь несколько месяцев и уступил свое кресло Антону Алиханову

<sup>2</sup> В Адыгее выборы главы региона пройдут в региональном парламенте.

<sup>3</sup> В то же время именно он, как ни странно, на данный момент не демонстрирует высокой публичной эффективности.

по разным причинам не смогли или не захотели добиться досрочного избрания. Четверка назначенцев 2012 года, дотянувших без выхода на досрочные выборы до окончания срока полномочий, имела ощутимые проблемы и в отношениях с местными элитами, и с публичным позиционированием. В случае с В. Радаевым, С. Жвачкиным и Е. Куйвашевым решающим фактором политической выживаемости стала федеральная поддержка. Главе Мордовии В. Волкову помогло отсутствие серьезных претендентов на пост главы республики. Исключение составляет долгожитель региональной политики и один из немногих оставшихся «тяжеловесов» Е. Савченко, поставивший рекорд по нахождению на посту главы одного региона. Стоит отметить его символический жест с назначением пресс-конференции для анонса участия в выборах на ту же неделю, когда его коллеги заявляли о добровольных отставках.

**В группу №2** мы объединили назначенцев **2016 года**. Они пришли в период кадровой «пересменки» в Администрации Президента и были поддержаны различными группами с силовым бэкграундом (В. Золотов, С. Чemezov, Н. Патрушев). У них складывается наиболее сложная имиджевая ситуация, так как эффект «медового месяца» (новизны и роли главы аккумулятора надежд) почти полностью исчерпан.

**Группа №3** – это **назначенцы 2017 года**, «молодые технократы», прошедшие новую систему тестирования, предложенную командой С. Кириенко.

Большая часть из них имеет историческую аффилированность с теми или иными элитными группами. Представлены группы В. Володина (А. Бречалов), С. Собянина (М. Решетников). Ротенбергов и Г. Тимченко (А. Цыденов), А. Белоусова (А. Никитин) А. Парфенчиков близок к команде Д. Медведева, А. Евстифеев помимо аффилированности с медведевской командой, имеет историю отношений с С. Кириенко.

В то же время большая часть из них имела пересечения с Владимиром Путиным в период его работы председателем Правительства РФ. М. Решетников и А. Цыденов работали в аппарате Правительства. А. Бречалов и А. Никитин вошли в политические проекты, которые стали этапными для перехода В. Путина из статуса премьер-министра в статус кандидата в президенты («Народный фронт» и АСИ). Н. Любимов считается человеком, близким к первому заместителю аппарата Правительства М. Акимову (который, как и он, выходец из команды калужского губернатора А. Артамонова).

Участники этой группы будут позиционироваться не только в публичном, но и в элитном пространстве как фигуры, ориентированные лично на президента.

## Контекст губернаторских выборов

По нашему мнению, контекст предстоящих региональных выборов задают три ключевых тренда.

1) Продолжающееся снижение политической значимости позиции главы региона. Все более обнажается техническая роль главы субъекта. Замены и аресты уже прошедших процедуру всенародного избрания глав регион ощутимо девальвировали статус губернатора и фактор прохождения через процедуру избрания;

2) Повышение внимания федеральных элит к региональным выборам накануне президентской кампании. В сентябре нас ожидает своеобразный замер эффективности управленческого потенциала команд членов **«Политбюро 2.0»**. Смогут ли ставленники ключевых групп влияния внутри российской политики показать в регионах хороший результат и, возможно, предложить работающие механизмы увеличения явки?

3) Уверенность команд врио в «легкой прогулке» на выборах в тепличных для региональных властей условиях «крымского консенсуса», напрасно ставших привычными.

## Сценарии губернаторских кампаний

Каждый руководитель, ассоциированный с российской системой власти - в той или иной мере, оператор общего символического капитала власти, ее легитимности, совокупного авторитета всей системы. Врио губернатора, находящийся в режиме избирательной кампании, является активным оператором и может либо увеличивать, либо уменьшать этот символический капитал. Специфика момента в том, что перед президентской кампанией 2018 года особенно важно не расходовать стратегический запас авторитета власти на свои электоральные нужды, а наращивать его для президентской кампании. Между тем, инерционный сценарий не оставляет сомнений, что в большинстве регионов победы будут достигнуты именно за счет накопленных системой запасов легитимности.

По состоянию на май 2017-го, большинство губернаторских кампаний не обещают особых сюрпризов. С другой стороны, в Бурятии, Марий Эл, Карелии<sup>4</sup>, Свердловской, Новгородской и Ярославской областях ситуация может заметно обостриться, а конкурентность оказаться выше первоначальных ожиданий. Сохраняется небольшая вероятность, что в одном из регионов мы впервые увидим выдвижение единого кандидата от оппозиции.

**Таблица 2. Прогноз конкурентности губернаторских кампаний 2017 года**

Оценка	Количество регионов	Базовый сценарий	Ключевые факторы
Повышенная конкурентность	4 Бурятия, Марий Эл Севастополь, Кировская область	Борьба с сильным оппонентом от системной оппозиции	Элитный раскол, вмешательство внешних по отношению к региону игроков
Средняя конкурентность	4 Новгородская, Ярославская, Свердловская и Саратовская области	Административная, тихая кампания	Контроль над составом участников
Низкая конкурентность	8 Все остальные регионы	Кампания референдумного типа	Отсутствие сильных претендентов на пост губернатора

Существует сразу несколько рисков, которые могут сломать наметившийся в большинстве регионов инерционный сценарий выборов. Назовем лишь некоторые из них.

А) жесткая привязка региональных кампаний-2017 к сценарию президентской кампании 2018 года. Затягивание формирования сценария федеральной кампании может оставить региональные кампании без содержания;

Б) непросчитываемые и неожиданные события, т.н. «черные лебеди», на которые региональным политикам придется самостоятельно реагировать без возможности оперативно получить директивы из федерального центра;

В) занижение риска локальных и региональных социально-политических протестов.

<sup>4</sup> Гипотетически участницей кампании в Карелии может стать лидер «Яблока» Эмилия Слабунова, которая не представляет большой угрозы для Парфенчикова, но может повысить уровень легитимности кампании.

Преувеличение размера символического капитала власти;

Г) выдвижение сильных оппонентов, ориентированных на победу или серьезный подрыв легитимности врио;

Д) распространение «Брекзит-эффекта». Глобальная антиэлитная волна, которая докатилась до России, вполне может вмешаться в ход голосования даже в провинции.

Губернаторские праймериз по закрытой модели не стали и не могли стать тем катализатором, который мог бы повысить конкурентность кампаний. В этом году предварительные выборы выступают скорее как чистая формальность, ничего не добавляющая к раскрутке кандидатов и не требующая от кандидатов работы по собственному позиционированию. Раньше предварительное голосование часто использовали как площадку для пиара, как дополнительный информационный повод, чтобы предъявить именно политическое содержание, образ будущего. Теперь же эта функция практически забыта. Единственным, кто воспользовался площадкой праймериз более-менее классически, стал Е. Куйвашев. Он заявил программу с намеками на образ будущего и собственное позиционирование («Пятилетка развития»).

Наиболее ценный ресурс новичков на посту губернатора – время, особенно при дефиците иных ресурсов. Им необходимо максимально воспользоваться для формирования собственной предвыборной платформы или корректировки имиджа. Пока мы наблюдаем «Сказку о потерянном времени»: губернаторы в электоральном плане продолжают жить по принципу Скарлетт О'Хара – «я подумаю об этом завтра».

В итоге полноценный старт всех кампании врио произошел не раньше второй половины мая. Интересно, что в Белгородской области до сих пор не появилось даже заявлений от желающих вступить в борьбу с Е. Савченко за пост губернатора. Впрочем, активность конкурентов врио в большинстве регионов находится на низком уровне.



**Таблица 3. Состояние губернаторских кампаний на конец мая**

Регион, ВРИО	Активность конкурентов	Число заявок на участие от конкурентов <sup>5</sup>
Севастополь, Д. Овсянников	НЕТ	2
Пермский край, М. Решетников	НЕТ	1
Калининградская область, А. Алиханов	НЕТ	2
Республика Бурятия, А. Цыденов	ДА	1
Свердловская область, Е. Куйвашев	ДА	4
Томская область, С. Жвачкин	НЕТ	2
Новгородская область, А. Никитин	НЕТ	1
Рязанская область, Н. Любимов	НЕТ	1
Кировская область, И. Васильев	Скорее НЕТ	3
Белгородская область, Е. Савченко	НЕТ	0
Республика Мордовия, Волков	НЕТ	3
Саратовская область, В. Радаев	НЕТ	1
Республика Карелия, А. Парфенчиков	НЕТ	1
Ярославская область, Д. Миронов	ДА	2
Удмуртская республика, А. Бречалов	НЕТ	3
Марий Эл, А. Евстифеев	ДА	2

Неверно утверждение, что запас легитимности не используется во время безальтернативной избирательной кампании. Безальтернативная кампания ничего не добавляет к легитимности, зато поднимает уровень риска. При опоре на тактику отсеивания всех без исключения неудобных кандидатов создаются условия для политической консолидации оппозиции вокруг любого, даже технического кандидата<sup>6</sup>.

В прошлом рискованность формального подхода к менеджменту процессов внутри электорального цикла наглядно продемонстрировали тяжелые губернаторские кампании 2015 года: Л. Маркелова, А. Козлова и С. Ерощенко. Выяснилось, что проиграть или символически проиграть можно в любой ситуации. Эти кейсы напрасно забылись в ходе кампаний 2016 года.

<sup>5</sup> В приведенной ниже таблице оппоненты врио на праймериз не учитываются, так как открытые праймериз «Единая Россия» для губернаторской номинации не проводит.

<sup>6</sup> Стоит напомнить, что в новейшей российской политической практике уже было несколько случаев поражения инкумента от выставленного им технического кандидата: пока на муниципальном уровне – например, на выборах мэра в городе Аша Челябинской области. Учитывая рост анти-элитных настроений в стране и отсутствие содержательных избирательных кампаний у кандидатов от власти, ситуация может повториться на региональном уровне.

Оценки кампании врио (по итогам опроса членов Комитета по политтехнологиям РАСО)

**Таблица 4-А. Оценки кампании. Ветераны. Группа №1**

Глава	Отношения с федеральным центром	Отношения с местными элитами	Публичное позиционирование
Евгений Савченко	4	5	4
Валерий Радаев	4	4	3
Евгений Куйвашев	4	3	4
Сергей Жвачкин	4	3	3
Владимир Волков	3	4	2

**Таблица 4-Б. Группа №2 – «новички 2016»**

Глава	Отношения с федеральным центром	Отношения с местными элитами	Публичное позиционирование
Антон Алиханов	5	3	4
Игорь Васильев	4	4	4
Дмитрий Миронов	5	2	3
Дмитрий Овсянников	4	3	3

**Таблица 4-В. Группа №3 Новички. Врио, назначенные в 2017 году**

Глава	Отношения с федеральным центром	Отношения с местными элитами	Публичное позиционирование
Максим Решетников	5	4	4
Александр Бречалов	4	4	4
Артур Парфенчиков	4	4	4
Александр Евстифеев	4	4	3
Алексей Цыденов	4	3	4
Андрей Никитин	4	3	4
Николай Любимов	4	4	2

**В настоящее время ключевыми в разворачивании итоговых сценариев губернаторских кампаний 2017 года представляются следующие 5 аспектов:**

**1. Муниципальный фильтр и его использование.** Требование сбора определенного самим регионом процента подписей (вплоть до 10%) муниципальных депутатов, представляющих 3/4 муниципальных образований, накладывает серьезные ограничения на конкурентность выборов. Более того, отчасти эти высокие требования искажают суть избирательного процесса, поскольку барьер ограничивает доступ крупнейших оппозиционных партий к процедуре регистрации кандидата, принуждая их идти на теневые сделки с администрациями. Такая политика создает у избирателей ощущение «договорного матча» и снижает общую легитимность режима. Кампания по отзыву нормы муниципального фильтра 2017 года, организованная парламентской оппозицией, стала наиболее громкой за все время после возвращения прямых выборов глав субъектов РФ. На наш взгляд, рано или поздно придется проводить реформу избирательного законодательства относительно муниципального фильтра.

В подавляющем большинстве регионов, где в 2017-м пройдут выборы губернаторов, даже парламентские партии не способны самостоятельно пройти муниципальный фильтр: такая ситуация наблюдается более, чем в 90% случаев. Только в 4 случаях из 48 партии близки к тому, чтобы самостоятельно преодолеть муниципальный фильтр.

**Таблица 5. Муниципальный фильтр и возможность его самостоятельного прохождения партиями в 2017 году<sup>7</sup>**

Единый кандидат от парламентских партий не может пройти муниципальный фильтр	<b>Кировская область, Саратовская область, Пермский край, Мордовия, Удмуртия, Марий Эл</b>
Ни одна из парламентских партий не может самостоятельно пройти муниципальный фильтр	<b>Калининградская область, Ярославская область, Свердловская область, Белгородская область, Новгородская область, Рязанская область</b>
Партии, близки к прохождению муниципального фильтра	<b>Севастополь (КПРФ, СР), Бурятия (КПРФ),</b>
Парламентские партии гарантированно могут самостоятельно пройти муниципальный фильтр	<b>Республика Карелия (СР)</b>
Нет актуальной информации	<b>Томская область</b>

<sup>7</sup> Сбор информации о количестве необходимых подписей в регионах и возможностях прохождения муниципального фильтра партийными кандидатами оказался непростой задачей. Информация крайне неоднородно представлена как по регионам РФ, так и по партийным отделениям. В некоторых регионах избирательные комиссии не обновили информацию по актуальному числу муниципальных депутатов и точное число необходимых подписей неизвестно. Обращения в центральные комитеты оппозиционных парламентских партий (СР и ЛДПР) с запросом о числе муниципальных депутатов также оказались неэффективны. Выяснилось также, что значительная часть региональных отделений партий затрудняются предоставить информацию о числе своих муниципальных депутатов. В связи с этим информация представлена не в виде абсолютных цифр, а в виде оценок возможности прохождения муниципального фильтра.

При наличии текущих правил регистрация кандидатов в губернаторы от парламентских партий по-прежнему критически зависит от административной помощи. В ряде регионов (Кировская область, Мордовия, Саратовская область, Марий Эл) оппозиции не хватит подписей даже при условии выдвижения единого кандидата от всех парламентских партий, то есть, если следовать букве закона, никаких конкурентов у кандидата от партии ЕР не должно быть, а выборы в этих регионах должны пройти на безальтернативной основе.

Парадоксально, но в текущем виде муниципальный фильтр оказывается невыгоден даже партийным структурам «Единой России», которая наряду с административной вертикалью вынуждена выступать администратором процесса сбора подписей. Невключение кандидатов от парламентской оппозиции в состав претендентов на пост губернатора потенциально может вызвать серьезный скандал, и, что важнее, негативно отразится на явке.

2. **Связи врио губернаторов внутри правящей элиты** остаются наиболее надежным ключом как к политическому выживанию, так и к расширению функциональных возможностей первого лица региона в его личном торге за доступ к федеральным ресурсам. Для анализа положения врио губернаторов используется модель **Политбюро 2.0**, разработанная «Минченко Консалтинг»<sup>8</sup>. Визиты и встречи врио с федеральными деятелями, в т.ч. с первыми лицами государства, по-прежнему остаются главным предвыборным «оружием» кандидатов от партии власти.

**Таблица 6. Федеральные связи врио губернаторов. Модель «Политбюро 2.0»**

<b>ВРИО</b>	<b>Аффилированность с членами «Политбюро 2.0» и элитными группами</b>	<b>Визиты федеральных персон в регион</b>	<b>Встречи врио губернатора с федеральными персонами</b>
<b>А. Алиханов</b>	С. Чемезов, Е. Зиничев, И. Шувалов Ю. Лужков	- С. Кириенко (14 декабря) - В. Мутко (15 марта) - запланирован визит С. Лаврова (июнь)	- Д. Медведев (22 декабря) - Д. Медведев (13 апреля) - А. Миллер (19 апреля) - Д. Мантуров (3 мая)
<b>Д. Миронов</b>	В. Золотов С. Чемезов Чайки	- В. Путин (12 ноября) - С. Неверов (1 марта) - В. Пучков (30 марта) - А. Миллер (18 апреля) - В. Путин (26 апреля)	- Патриарх Кирилл (23 декабря)
<b>И. Васильев</b>	Д. Патрушев С. Кириенко	- М. Мень (16 декабря) - Д. Медведев, Д. Рогозин, Д. Мантуров, А. Силуанов (31 января) - Визит Патриарха Кирилла	- В. Матвиенко (22 марта) - А. Миллер (11 апреля)

<sup>8</sup> См. доклад «Минченко консалтинг» 2012 года: «Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0». Доступ: [http://minchenko.ru/analitika/analitika\\_27.html](http://minchenko.ru/analitika/analitika_27.html)

		(запланирован на июнь)	
<b>Д. Овсянников</b>	С. Чемезов	- С. Кириенко (25 октября)	- С. Кириенко, Д. Козак (15 марта) - С. Кириенко (23 апреля) - Д. Козак (23 апреля)
<b>С. Жвачкин</b>	«Газпром»	- К. Чуйченко (23 марта)	- Д. Медведев (13 декабря) - А. Лихачев (16 февраля)
<b>В. Радаев</b>	В. Володин	- В. Володин (24 февраля) - В. Володин (26 апреля)	- В. Володин (16 марта) - В. Путин (17 марта) - А. Миллер (17 апреля)
<b>М. Решетников</b>	С. Собянин	- В. Алекперов (15 марта)	- А. Миллер (12 апреля) - Д. Медведев (13 апреля)
<b>А. Цыденов</b>	А. Ротенберг Г. Тимченко	- Анонсирован визит М. Соколова	- С. Шойгу (9 февраля) - В. Пучков (9 февраля) - В. Золотов (9 февраля) - Н. Патрушев (10 февраля) - А. Бортников (10 февраля) - В. Колокольцев (10 февраля) - Д. Мантуров (9 марта) - М. Мень (14 марта)
<b>В. Волков</b>	Н. Меркушкин	- В. Мутко (14 апреля) - В. Гергиев (29 апреля) - С. Глазьев (24 мая)	- А. Силуанов (16 марта) - В. Пучков (23 марта) - М. Соколов (20 апреля) - Ф. Гальчев (27 апреля) - А. Дворкович (4 мая) - Н. Патрушев, М. Бабиш (16 мая в рамках выездного совещания Секретаря Совета Безопасности России и полпреда Президента РФ в ПФО)
<b>А. Парфенчиков</b>	Д. Медведев, Н. Патрушев	- Н. Патрушев и Д. Мантуров (17 апреля) - С. Донских (17 апреля) - Н. Патрушев (25 апреля)	- В. Мединский (10 марта)

Е. Куйвашев	С. Собянин	- Б. Титов (27 марта) - В. Мутко (3 февраля)	- В. Путин (24 января) - Патриарх Кирилл (17 февраля) - О. Васильева (15 марта) - Д. Мантуров (8 апреля) - Д. Мантуров (24 апреля)
Е. Савченко		- А. Чубайс (17 марта)	В. Путин (19 апреля)
А. Никитин	А. Белоусов	- В. Путин (18 апреля)	- А. Белозеров (14 марта) - Д. Медведев (31 марта)
Н. Любимов	А. Артамонов, М. Акимов	- В. Пучков (18 марта) - М. Топилин (3 апреля) - Патриарх Кирилл (7 мая) - В. Мединский (12 мая)	- В. Золотов (17 февраля) - С. Шойгу (17 февраля) - В. Колокольцев (20 февраля) - В. Володин (23 марта)
А. Бречалов	В. Володин	- С. Неверов (19 мая)	- Н. Патрушев, М.Бабиш (16 мая в рамках выездного совещания Секретаря Совета Безопасности России и полпреда Президента РФ в ПФО)
А. Евстифеев	Д. Медведев С. Кириенко	- К. Косачев (9 мая)	- Н. Патрушев, М.Бабиш (16 мая в рамках выездного совещания Секретаря Совета Безопасности России и полпреда Президента РФ в ПФО)

**3. Кадровые стратегии врио губернаторов.** Кадровые стратегии кандидатов в губернаторы, идущих на выборы от партии «Единая Россия», представлены ниже в таблице №7. Как видно, далеко не все новички стартовали с места в карьер и пошли по пути полного обновления команд. Мощная ротация заместителей оказалась характерна лишь для 4 регионов (Карелия, Кировская и Ярославская области, Севастополь). Варяжские команды заместителей оказались сформированы лишь в 3 регионах, из них только Севастополь дает пример формирования 100% варяжской команды. Минимальное обновление команд отмечается в Удмуртии и Марий Эл. В Бурятии по решению врио члены правительства уже длительное время работают в статусе и.о. Это, вероятно, вызвано фактором нехватки времени, а значит, ближе к сентябрю мы сможем увидеть форсированную замену команд. Наиболее статичной кадровой ситуация выглядит в Рязанской и Томской областях.

**Таблица 7. Описание команд (состав заместителей) кандидатов**

<b>Интенсивность кадровой ротации</b>	<b>Регион, врио</b>	<b>Характер сформированной команды (по состоянию на май 2017 года)</b>
<b>Полноценное обновление команды</b>	Севастополь, Д. Овсянников	Варяжская команда
	Кировская область, И. Васильев	Варяжская команда
	Республика Карелия, А. Парфенчиков	Смешанная команда
	Ярославская область, Д. Миронов	Варяжская команда
<b>Серьезное обновление команды (более 50% замов)</b>	Пермский край, М. Решетников	Местная команда
	Новгородская область, А. Никитин	Смешанная команда
	Калининградская область, А. Алиханов	Смешанная команда
<b>Минимальное обновление команды (2-3 замены)</b>	Свердловская область, Е. Куйвашев	Смешанная команда
	Белгородская область, Е. Савченко	Местная команда
	Саратовская область, В. Радаев	Местная команда
	Республика Мордовия, В. Волков	Местная команда
	Республика Бурятия, А. Цыденов	Местная команда
	Республика Удмуртия, А. Бречалов	Преимущественно местная команда
	Республика Марий Эл, А. Евстифеев	Местная команда
<b>Инерция (максимум 1 замена)</b>	Томская область, С. Жвачкин	Преимущественно местная команда
	Рязанская область, Н. Любимов	Местная команда



**4. Коалиционные стратегии врио губернаторов-новичков.** Ставка на зачистку местной элиты и войну на несколько фронтов никогда себя не оправдывает. Успешному губернатору, так или иначе, придется находить общий язык с местной элитой или, по крайней мере, вступать в ситуативные союзы. Это верно хотя бы потому, что практически никто из новых назначенцев не обладает командой, способной эффективно перехватить управление регионом. Большинство врио на старте своей работы вошли в ситуативную коалицию с муниципалитетами - в первую очередь, речь идет о коалициях как с руководством административных центров своих регионов, так и с теневыми лидерами городских групп.

Часто это происходит в противовес тем конфликтным ситуациям, которые возникали у их предшественников с городскими элитами, как это было в Новгороде, Кирове, Рязани, Карелии. В Свердловской области смены губернатора не произошло: конфликт между городом и областью удалось погасить только при активном вмешательстве АП, в настоящее время часть руководства города вошла в команду Е. Куйвашева. Вопрос - прочным ли останется данный союз, остается открытым.

Единственный на данный момент очевидный случай, когда новый врио губернатора решил не пытаться построить коалицию, а просто обозначить принцип доминирования – Ярославская область. При этом в конфликт с областной администрацией вовлечено уже сразу несколько муниципалитетов.

В ряде регионов коалиции выглядят вынужденными, обозначают отложенный конфликт, который может стать полноценным уже после выборов, в условиях контроля местных бизнес-групп над корпусом муниципальных депутатов. Эту картину мы наблюдаем в Кирове, Калининграде, Перми, Рязани, Новгороде.

**5. Коалиционные стратегии оппозиции.** Тактика единого кандидата от оппозиции в потенциале способна эффективно ломать любой инерционный сценарий. Назовем регионы, в которых идут переговоры о выдвижении единого кандидата от оппозиции: Карелия, Бурятия, Новгородская область, Марий Эл, Свердловская область.



**Таблица 8. Коалиционные стратегии оппозиции**

Регион, ВРИО	Потенциально сильные конкуренты	Вероятность появления единого кандидата от оппозиции
Севастополь, Д. Овсянников	Н/А	НИЗКАЯ
Пермский край, М. Решетников	Н/А	НИЗКАЯ
Калининградская область, А. Алиханов	С. Журавский	СРЕДНЯЯ
Республика Бурятия, А. Цыденов	В. Матханов	ВЫСОКАЯ
Свердловская область, Е. Куйвашев	Е. Ройзман, А. Бурков	СРЕДНЯЯ
Томская область, С. Жвачкин	Н/А	НИЗКАЯ
Новгородская область, А. Никитин	Н/А	ВЫСОКАЯ
Рязанская область, Н. Любимов	Н/А	НИЗКАЯ
Кировская область, И. Васильев	С. Мамаев	СРЕДНЯЯ
Белгородская область, Е. Савченко	Н/А	НИЗКАЯ
Республика Мордовия, Волков	Н/А	НИЗКАЯ
Саратовская область, В. Радаев	В. Рашкин <sup>9</sup>	НИЗКАЯ
Республика Карелия, А. Парфенчиков	Н/А	СРЕДНЯЯ
Ярославская область, Д. Миронов	Н/А	СРЕДНЯЯ
Удмуртская республика, А. Бречалов	Н/А	НИЗКАЯ
Марий Эл, А. Евстифеев	С. Мамаев	СРЕДНЯЯ

Кировский политик и депутат Сергей Мамаев, благодаря высокому результату на выборах главы Марий Эл в 2015 году (более 32% голосов), может претендовать на статус единого кандидата сразу в двух регионах: Марий Эл и Кировская область. Однако межпартийные переговоры ни в одном, ни в другом регионе далеко не продвинулись, а в Марий Эл ЛДПР уже заявила, что не рассматривает возможности коалиционной стратегии.

В Новгороде с учетом опыта прошлых губернаторских выборов, когда С. Митин в 2012-м собрал в 10 раз больше подписей муниципальных депутатов, чем было нужно, выбрав практически все ресурсы и не допустив до выборов кандидатов от КПРФ и СР, коалиция парламентских партий остается важной опцией. Три парламентские оппозиционные партии ведут переговоры о выдвижении единых кандидатов на выборах в нескольких регионах. Авторами идеи выступают эсеры, конкретные кандидатуры еще обсуждаются.

В Бурятии многочисленные внутриэлитные конфликты и неутихающие скандалы могут вынудить местную элиту поставить на кандидата от КПРФ В.Мархаева - одного из немногих кандидатов, который способен самостоятельно преодолеть муниципальный фильтр и создать серьезные сложности для врио губернатора на выборах.

Таким образом, идея выдвижения единых кандидатов от оппозиции снова активно обсуждается, однако договориться парламентским партиям, похоже, в очередной раз будет сложно. Времени до регистрации кандидатов еще достаточно, исключать данный сценарий

<sup>9</sup> Кандидатом от КПРФ в Саратовской области будет О. Алимова, выборы с 95% вероятностью пройдут без участия В. Рашкина.

нельзя. Для врио это крайне невыгодное развитие событий, однако значимых усилий по его недопущению мы пока не отмечаем. В целом, в управлении этим аспектом кампаний врио скорее полагаются на недоговороспособность оппозиции.

**Авторский коллектив «Минченко Консалтинг»**

*Евгений Минченко  
Кирилл Петров  
Владимир Лубянка  
Роман Чалый*

*При участии Юлии Матюненко и Юлиана Баландина*

Мы также выражаем благодарность всем студентам МГИМО(У) МИД России и НИУ ВШЭ, проходившим в 2017 году практику в «Минченко Консалтинг», за вклад в создание данного доклада.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Таблица 9. Отношение новых врио губернаторов к предшественникам**

<b>ВРИО</b>	<b>Предшественник</b>	<b>Отношение к предшественнику</b>	<b>Статус предыдущего губернатора</b>
<b>А. Алиханов</b>	Е. Зиничев	Преемственность	Зам. директора ФСБ
<b>Н. Любимов</b>	О. Ковалев	Преемственность	Советник губернатора
<b>Д. Миронов</b>	С. Ястребов	Нейтралитет	Заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации
<b>Д. Овсянников</b>	С. Меняйло	Нейтральное	Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе
<b>М. Решетников</b>	В. Басаргин	Нейтральное	Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере транспорта
<b>А. Цыденов</b>	В. Наговицын	Нейтральное	Временно безработный
<b>А. Парфенчиков</b>	А. Худилайнен	Нейтральное	Временно безработный
<b>А. Никитин</b>	С. Митин	Нейтральное	Временно безработный
<b>А. Бречалов</b>	А. Соловьев	Нейтральное	Обвиняемый по уголовному делу
<b>И. Васильев</b>	Н. Белых	Негативное, активная отстройка	Обвиняемый по уголовному делу
<b>А. Евстифеев</b>	Л. Маркелов	Негативное, активная отстройка	Обвиняемый по уголовному делу

## Врио и новые каналы коммуникации

В ходе мониторинга проводился анализ присутствия врио губернаторов в сетевом пространстве. Косвенно этот показатель отражает степень текущей вовлеченности команды губернатора в предвыборную гонку. Показательно, что большинство врио губернаторов при подготовке к избирательной кампании не используют новые каналы коммуникации, ограничиваясь традиционными возможностями распространения сигнала, которые дает им пресс-служба и подконтрольные региональные СМИ.

Личный имиджевый сайт к настоящему моменту завели лишь двое врио губернатора. Наиболее активно врио губернаторов используют возможности социальной сети Фейсбук: поддерживается 6 официальных аккаунтов (А. Парфенчиков, А. Бречалов, А. Никитин, А. Цыденов, Д. Овсянников, Д. Миронов). 4 врио губернаторов развивают аккаунты в Инстаграме (Д. Миронов, А. Бречалов, М. Решетников и Е. Куйвашев). Твиттером пользуются трое врио — Д. Миронов, А. Бречалов и А. Парфенчиков. Врио губернатора Карелии стал 4-ым, кто завел аккаунт в социальной сети VK (ВКонтакте), где уже присутствовали Д. Миронов, А. Бречалов и А. Цыденов. Таким образом, рекордсмены по числу обновляемых аккаунтов: Д. Миронов (Ярославская область) и А. Бречалов (Удмуртская область). Telegram-каналов, принадлежащих врио губернаторов, обнаружено не было. Портал «Одноклассники» тоже не пользуется популярностью среди врио.

**Таблица 10. Число подписчиков страниц врио губернаторов в соцсетях на конец мая**

Врио	Фейсбук <sup>10</sup>	Инстаграм	Твиттер	VK
<b>А. Бречалов</b>	9 766	30 тысяч	10 тысяч	12360
<b>А. Парфенчиков</b>	2 200	359	5 283	5124
<b>Е. Куйвашев</b>	—	7 551	—	—
<b>А. Цыденов</b>	3476	—	—	5468
<b>Д. Овсянников</b>	4 667	83	—	—
<b>Д. Миронов</b>	скрыто	3 195	328	2 811
<b>М. Решетников</b>	—	2 200	—	—
<b>А. Никитин</b>	1680	—	—	—

Исходя из статистики, аккаунты губернаторов в Инстаграме пользуются [относительно] большей популярностью. Так, здесь число лайков начинается от 238 (М.Решетников) и доходит до 1208 (А. Бречалов), тогда как посты в Фейсбуке обычно собирают по 3 десятка лайков (Д. Миронов и А. Цыденов), максимальное число — 738 (А. Бречалов). В настоящий момент самым популярным пользователем соцсетей среди врио губернаторов является глава Удмуртии. Лишь в твиттере глава Карелии А. Парфенчиков обходит его по количеству лайков.

<sup>10</sup> В случае если информация по подписчикам закрыта, приводится кол-во друзей – то есть обоюдных подписок.

Таблица 11-А. Конкуренты группы №1 - «ветераны» май 2017

Регион	ВРИО/Глава	Число заявленных кандидатов + слухи	Реальный конкурент
Томская область	С.Жвачкин	1. С.Жвачкин – ЕР; 2. А.Диденко – ЛДПР; 3. Н.Барышникова – КПРФ; 4. О.Федосеев – «Коммунисты России»; 5. А.Ростовцев - СР	Предвыборная гонка стартовала с одним участником – врио главы С. Жвачкиным, остальные кандидаты технические.
Саратовская область	В.Радаев	1. В. Радаев +1 участник праймериз; 2. Ольга Алимова – КПРФ	О. Алимова не составит В. Радаеву той конкуренцию, которую мог бы навязать В. Рашкин
Республика Мордовия	В.Волков	В. Волков +2 участника праймериз;	Заявки были, но информация подтверждена только по Волкову,
Свердловская область	Е.Куйвашев	1. Е. Куйвашев – ЕР + 2 участника праймериз; 2. Е.Ройзман – будет выдвигаться от <b>Яблока</b> . 3. Алексей Парфёнов – КПРФ; 4. Сергей Ярутин – перешёл в апреле из «Патриоты России» в партию «Родина»; 5. Дмитрий Сергин – «Российская партия пенсионеров за соц.справедливость»	Конкуренцию мог бы составить В.Вегнер от КПРФ, но партия выдвинула малоизвестного в регионе Парфёнова. Фигура Е. Ройзмана придаст конкуренцию выборам, если Яблоко преодолеет муниципальный фильтр.
Белгородская область	Е.Савченко	1. Е. Савченко +1 участник праймериз; 2. Валерий Сергачёв – беспартийный; 3. Андрей Скоч - ЕР	Информация подтверждена только по Е. Савченко. КПРФ и ЛДПР по-прежнему молчат.

Таблица 11-Б. Конкуренты группы №2 - врио, назначенных в 2016 году

Регион	ВРИО/Глава	Число заявленных кандидатов + слухи	Реальный конкурент
Калининградская область	А.Алиханов	1. Алиханов – <b>беспартийный</b> (обещают дать членство ЕР этим летом) + 1 участник праймериз; 2. Игорь Ревин – <b>КПРФ</b> ; 3. Евгений Мишин – <b>ЛДПР</b> .	Ревин – традиционный кандидат КПРФ, но даже ему сложно самостоятельно преодолеть муниципальный фильтр, все остальные кандидаты технические.
Кировская область	И.Васильев	1. Васильев – ЕР +4 человека на праймериз; 2. С.Мамаев - <b>КПРФ</b> 3. Николай Барсуков – «Коммунисты России»; 4. К.Черкасов - <b>ЛДПР</b>	Если Мамаев пойдёт всё-таки от Кировской области, то конкуренция будет активная, но он может статить кандидатом в Марий Эл.
Ярославская область	Д.Миронов	Миронов + 2 участника праймериз;	Нулевая конкуренция, оппозиция пытается выбрать единого кандидата
Севастополь	Д.Овсянников	1. Овсянников + 5 участников праймериз, <b>беспартийны</b> ; 2. Дубовик - <b>СР</b> ; 3. Николаев - <b>беспартийны</b> ; 4. Витко - <b>беспартийны</b> ; 5. Никитченко - <b>беспартийный</b>	Оппозиция инициирует выдвижение единого кандидата, но пока что сама не может договориться. Из представленного списка все кандидаты, кроме Овсянникова, технические.

Таблица 11-В. Конкуренты группы №3 – врио, назначенных в 2017 году

Регион	ВРИО/Глава	Число заявленных кандидатов + слухи	Реальный конкурент
Республика Удмуртия	А.Бречалов	1. Бречалов - ЕР; 2. Дмитрий Кулешов – ЛДПР; 3. Фарид Юнусов – СР; 4. Владимир Бодров - КПРФ	Сильных конкурентов нет
Марий Эл	А. Евстифеев	1. Евстифеев + 3 участника праймериз; 2. Сергей Мамаев - КПРФ	До сих пор нет понимания от в каком регионе от КПРФ будет баллотироваться С.Мамаев.
Рязанская область	Н. Любимов	1. Любимов – ЕР +4 человека на праймериз; 2. Эвелина Волкова – КПРФ 3. Шерин - ЛДПР	Все кандидаты носят технический характер.
Новгородская область	А. Никитин	1. А. Никитин – праймериз ЕР; 2. Яковлев – праймериз ЕР; 3. О.Ефимова – КПРФ; 4. Антон Морозов - ЛДПР	Предвыборная гонка стартовала только в лице врио А. Никитина, остальные кандидаты технические.
Респ.Карелия	А. Парфенчиков	1. А. Парфенчиков +2 участника праймериз;	Информация подтверждена только по Парфенчикову, системная оппозиция взяла паузу. Возможно участие Э. Слабуновой от «Яблока»
Пермский Край	М. Решетников	1. Решетников - <b>беспартийный</b> ; 2. Постников - ЛДПР; 3. Филатова – <b>КПРФ</b> ; 4. Константин Окунев – <b>движение «Выбор»</b>	Реальную конкуренцию на выборах мог составить коммунист Владимир Комоедов, но он не пойдёт на выборы. Менее тяжеловесна Ирина Филатова, которая по слухам будет представлять КПРФ.
Республика Бурятия	А. Цыденов	1. Алексей Цыденов – ЕР + 1 участник праймериз; 2. В.Мархаев – КПРФ (возможна поддержка ЛДПР)	Наибольшую конкуренцию составит Мархаев, если КПРФ официально утвердит его кандидатуру в июне.



## Образы врио губернаторов

**Группа №1 – «ветераны».** Для ветеранов российского губернаторского корпуса в целом характерен переход к позиционированию в качестве отца семьи – того, чья власть не подвергается сомнению. К оппозиции формируется нервное отношение – само ее наличие воспринимается как личный вызов. Отсюда возникает и определенное пренебрежение к формату отчета перед избирателем – отец не отчитывается перед детьми (он может что-то подарить или рассказать на ночь сказку, но непременно с моралью). Из всех ветеранов только С. Жвачкин выступил с формальным отчетом о проделанной за первый срок губернаторства работе. Е. Куйвашев и В. Радаев сделали стандартные годовые отчеты перед региональным парламентом. В. Волков и Е. Савченко и вовсе обошлись без специальной презентации своих успехов.

Из данной группы выделяется старожил региональной политики Е. Савченко – он единственный, кто имеет опыт многократных побед на прямых выборах и собственное идеологическое позиционирование. Е. Савченко – практически единственный русский националист в губернаторском корпусе, с ощущением своей миссии и высокой уверенностью в своих силах.

У В. Радаева образ кампании также не сфокусирован, в официальной ленте новостей преобладают сообщения о хозяйственной текучке. Спонтанный образ, таким образом, укладывается в широкое определение «хозяйственник».

Е. Куйвашев позиционирует себя как менеджера-технократа, человека-функцию, государственного менеджера. В основу кампании он положил план «Пятилетка развития» с упором на инфраструктурные проекты. Такому позиционированию крайне недостает эмоциональности, зато налицо сознательный выбор.

Позиционирование С. Жвачкина остается размытым и несфокусированным. Его команда сосредоточилась на его персональных имиджевых характеристиках (семья, спорт, хобби и т.д.).

Задача В. Волкова – выйти из тени экс-руководителя республики Меркушкина и создать собственное позиционирование. В настоящее время мы видим в публичной активности Волкова повторение стилистики предшественника.

**Таблица 12-А. Бэкграунд и позиционирование «ветеранов» май 2017**

Регион	ВРИО/Глава	Бэкграунд	Актуальное позиционирование
Белгородская область	Е. Савченко	Публичная политика	Хозяин
Саратовская область	В. Радаев	Публичная политика	Начальник/Хозяйственник
Свердловская область	Е. Куйвашев	Номенклатура	Менеджер/Технократ
Томская область	С. Жвачкин	Гос. корпорация	Начальник/Хозяин
Республика Мордовия	В. Волков	Номенклатура	Хозяин/Хозяйственник

**Группа №2 – «новички 2016».** Как уже отмечалось выше, врио главы регионов призыва 2016 года оказались в достаточно сложном положении. Во-первых, у них уже нет возможности списывать неудачи на предшественника. Во-вторых, продолжают утомляющие сигналы о том, что им нужно вникнуть, понять, получить больше времени. Одним из общих для них проблем является сложность в переводе экономической повестки, излагаемую языком топ-менеджмента, на простой язык предвыборной кампании. С этой проблемой столкнулись практически все новые назначенцы, избежать ее смог, пожалуй, только Д. Миронов.

В отношении А. Алиханова часто звучат определения «технократ, менеджер, реформатор». С другой стороны, он строит образ вундеркинда. Пока ореол особенности удается поддерживать легким эпатажем. Однако серьезным сдерживающим фактором для полноценного формирования образа особенного губернатора для особенного региона является недостаточная опытность, которую скрыть нельзя. Главный риск для А. Алиханова – свалиться в откровенный популизм. В условиях отсутствия авторитетных оппонентов на предстоящих выборах имеющегося запаса как раз хватит, чтобы спокойно пройти кампанию. Интересной технологией может стать инициатива о проведении референдума о застройке квартала в центре города.

И. Васильев имеет бэкграунд силовика. Его любимый и главный смысл деятельности на новой должности – «наведение элементарного порядка». Это идеальная основа для формирования образа сильной личности, однако акцент на образе экономиста-профессионала (что на самом деле неочевидно) несколько размывает эту базу. С другой стороны, контраст с предыдущим главой дает Васильеву преимущество – по стилистике коммуникации на встречах в территориях он выглядит заметно органичнее, чем «либеральный экономист» Н.Белых. Васильев пытается добиваться успеха по модели «малых дел».

Д. Миронов имеет сложности с заявленной миссией «осушения Ярославской коррупционной трясины». Его жизненный бэкграунд — борьба с экономическими преступлениями. Риторика выстраивается прямолинейная: область должна быть сильной (и развиваться<sup>11</sup>), во главу угла надо поставить контроль над расходованием средств и контроль качества строительства дорог. Таким образом, взят курс на образ сильной личности, а основная линия критики формируется вокруг линии излишней жесткости, авторитарности. Праймериз в регионе показали, что внутрэлитные конфликты в области не только не разрешены, а просто загнаны поглубже.

Д. Овсянников, пожалуй, находится в самом неустойчивом положении. Он приехал в Севастополь как отличник из корпоративного и чиновничьего мира. Он уже столкнулся с тем, что заявленные как локомотивные проекты (в частности, аэропорт в Севастополе) не получают поддержки не только на региональном уровне, но и со стороны конкурирующих федеральных групп. В ходе выборов Овсянников будет вынужден использовать символический капитал власти, а не накапливать его.

---

<sup>11</sup> Во многом такое расширение понятия сильный является данью моде

**Таблица 12-Б. Бэкграунд и позиционирование врио. Группа №2 – «новички 2016»**

Регион	ВРИО	Бэкграунд	Актуальное позиционирование
Калининградская область	А. Алиханов	Номенклатура	Менеджер, чудотворец
Ярославская область	Д. Миронов	Силовик	Сильная личность
Кировская область	И. Васильев	Номенклатура/ Силовик	Менеджер/экономист-профессионал
Севастополь	Д. Овсянников	Бизнес	Менеджер

**Группа №3 – «новички 2017».** Важной задачей врио губернаторов, только осваивающихся в своей новой роли, является определение собственного позиционирования. Ошибки на этапе становления могут оказаться решающими в ходе летней предвыборной кампании. Общее правило достаточно просто сформулировать: если кандидат на пост губернатора не определится с собственным позиционированием, за него это сделают оппоненты. Отметим, что почти для каждого «молодого» политика есть презумпция восприятия населением в образе «чудотворца» — энергичного молодого профессионала, который чудесным образом сейчас быстро решит все проблемы, ведь иначе его такого молодого сюда и не назначили бы.

Технологически практически все новички отрабатывают с той или иной степенью эффективности несколько базовых направлений:

1. Знакомство с территорией. Обезд муниципальных образований, выяснение проблематики;
2. Демонстрация лоббистского потенциала. Встречи с федеральными чиновниками, «выбивание средств» для региона;
3. Формирование команды и альянсов с лидерами общественного мнения.

Для глав-варягов также становится важным вопрос «обретения корней» в регионе (как, в частности, поступил А. Цыденов, заявивший, что перевозит в Бурятию семью и намерен купить ипотечное жилье).

У А. Бречалова, А. Никитина и А. Цыденова идет полноценная игра в технократов. Впрочем, для избрания им вполне может хватить запаса «медового месяца» и усталости от предыдущего главы. А. Евстифеев примерил образ борца (с «маркеловщиной»). Представляется, что образ взят временно, а его потенциала хватит ненадолго - в лучшем случае удастся пройти с этим образом до выборов. Врио главы Карелии А. Парфенчиков строит органичный образ сильной личности, который будет понятен широкому кругу избирателей.

М. Решетников пришел на позицию врио без сформировавшегося образа. Воспринимался как менеджер, безликий чиновник. Пока направление его развития остается туманным, есть возможность выбора. Один из наиболее интересных эпизодов новой деятельности – решение отобрать у чиновников компенсации за неиспользованный отпуск. С другой стороны, сам собой в Интернете возник сюжет внешнего сходства с «Коляном» из сериала «Реальные пацаны» на ТНТ, действие которого происходит как раз в Перми. Это неизбежно ляжет в основу позиционирования («свой парень»), но сделано вряд ли сознательно.

У А. Бречалова к настоящему моменту образ размыт. Стихийно формируется образ некоего «государственного управленца», который включает в себя и адвоката бизнеса, и

общественного деятеля (фокусы внимания: спорт, социалка). Таким образом, ожидания в период «медового месяца» продолжают расти, причем сразу по многим направлениям, и их активно подпитывают информационными поводами. Вопрос – хватит ли А. Бречалову сил, чтобы соответствовать такому общественному запросу, или же придется приложить усилия, чтобы сформировать иной запрос – остается открытым.

Ключевой месседж нового врио главы Карелии Парфенчиков – дисциплина исполнителей: «Я убежден, что где хозяин, там и порядок». Работа над построением образа сильной личности идет системно. У базового образа появились интересные расширения. Во-первых, это акцент на развитие информационных технологий, таким образом сильная личность дополняется характеристиками современности и интеллекта. Во-вторых, продвигается и реализуется идея информационной открытости врио, его близости к рядовому жителю региона. А. Парфенчиков занимает второе место по присутствию в соцсетях, сразу вслед за А. Бречаловым (подробнее см. анализ каналов коммуникаций врио в приложении к данному докладу) – что для экс-главы службы судебных приставов выглядит неожиданно и экзотично.

А. Евстифеев, как бывший судья, акцентирует внимание на законности и порядке. Однако выступает за эти ценности скорее не как сильная личность, а как борец – борец с наследием своего предшественника. Представляется, что для победы на осенних выборах этого вполне хватит.

А. Цыденов сам себя позиционирует и осознает как менеджера. Ключевые определения: современный, любящий системный подход, проектоориентированный профессионал. Со старта выдвигает очень много инициатив, демонстрирует высокую степень открытости, нехарактерную для руководителей национальных регионов. Это может создать эффект завышенных ожиданий.

А. Никитин в первом же интервью в статусе врио определил себя как молодого технократа. Частично его функционал на месте врио главы региона повторяет его бэкграунд, так как связан с отстаиванием интересов бизнес-сообщества. В роли такого адвоката бизнеса он и продолжает выступать. Эффективность специфической технологии проведения стратегических сессий в территориях неочевидна.

Н. Любимов в качестве врио предстает как мягкий и бесконфликтный переговорщик, целиком ориентированный на диалог. Об образе говорить совсем сложно, по функционалу он больше подходит под определение Общественный деятель. По бэкграунду – хозяйственник.

**Таблица 12-В. Бэкграунд и позиционирование врио. Группа №3 – «новички 2017»**

Регион	ВРИО	Бэкграунд	Актуальное позиционирование
Пермский край	М. Решетников	Номенклатура	Менеджер
Республика Удмуртия	А. Бречалов	Публичный политик	Реформатор/Технократ
Республика Карелия	А. Парфенчиков	Номенклатура	Сильная личность
Республика Марий Эл	А. Евстифеев	Номенклатура	Менеджер
Республика Бурятия	А. Цыденов	Номенклатура	Менеджер/Технократ
Новгородская область	А. Никитин	Номенклатура	Менеджер/Технократ
Рязанская область	Н. Любимов	Номенклатура	Консерватор/Хозяйственник

## **О холдинге «Минченко консалтинг»**

На рынке консалтинга с 1993 года.

### **Основные направления исследовательской активности:**

- Изучение международной практики проведения политических и лоббистских кампаний;
- Изучение политических и экономических процессов на постсоветском пространстве;
- Мониторинг деятельности элит в России и странах СНГ;
- Изучение проблем энергетической и военно-политической безопасности в Евразии;
- Подготовка эксклюзивной аналитики для органов государственной власти и бизнес-структур.

### **Исследовательские проекты**

#### **Постоянные мониторинговые проекты:**

- Мониторинг региональных выборов в РФ (с 1996 года);
- Рейтинг политической выживаемости губернаторов в РФ (с 2007 года);
- «Политбюро 2.0» - анализ элитных групп в Российской Федерации (с 2012 года);
- Оценка политических рисков для зарубежных инвесторов в постсоветских странах: сравнительный анализ (с 2013 года).

#### **2017 год**

- Проект «Мониторинг выборов губернаторов в России»
- Доклад «Технологические уроки выборов президента Франции для России»
- Доклад «Brexit-эффект в российской политической системе?»;
- Доклад о сценариях позиционирования Владимира Путина в президентской избирательной кампании;
- Аутопсия кампании Хиллари: как победил Трамп. Политтехнологический анализ выборов президента США.

#### **2016 год**

- Британский референдум 2016 года: технологические аспекты;
- Институт проведения предварительных выборов. Мировой опыт.

#### **2015 год**

- Промежуточные выборы в Конгресс и перспективы выборов Президента США: технологический аспект;
- Оценка политических рисков для зарубежных инвесторов в странах Кавказского региона: сравнительный анализ;
- Лоббистская борьба на фармацевтическом рынке РФ (закрытое исследование);
- Лоббистская борьба по теме пригородных железнодорожных перевозок в РФ (закрытое исследование).

## 2014 год

- «Политбюро 2.0» и посткрымская Россия;
- Технологические аспекты выборов в Европейский парламент-2014;
- Мониторинг выборов губернаторов в РФ;
- Лоббистская борьба в автомобильной отрасли РФ (закрытое исследование);
- Украинская революция: анализ первого этапа и перспектив развития.

## 2013 год

- «Политбюро 2.0» накануне перезагрузки элитных групп;
- Политические стратегии российских губернаторов-новичков, назначенных на свои посты в конце 2011-2012 гг.;
- Инвестиционный потенциал Узбекистана: анализ политических рисков;
- Год Правительства Дмитрия Медведева: итоги и перспективы;
- Выборы мэра Москвы: сценарное программирование кампании и управление репутацией кандидатов;
- Политические стратегии кандидатов в губернаторы в РФ – 2013;
- Оценка политических рисков для зарубежных инвесторов в странах Центральной Азии: сравнительный анализ.

## 2012 год

- Система выборов президента: российский и зарубежный опыт;
- Выборы президента Франции: анализ политических технологий;
- Выборы президента США: анализ политических технологий;
- Президентские выборы в Туркменистане: политические и экономические риски второго срока Гурбангулы Бердымухамедова;
- Инвестиционный потенциал Туркменистана: анализ политических рисков;
- Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0.».

## 2011 год

- Социальная инженерия для модернизации России (на примере исследования настроений жителей моногородов);
- Посткризисная ситуация в моногородах: проблемы и пути решения.

## 2010 год

- 5 лет системе назначения глав регионов в РФ. Пора возвращаться к прямым выборам!;
- Президентские выборы в Польше 2010. Основные кандидаты, тактика;
- Предвыборная ситуация в Кыргызстане;
- Будущее проекта «Южный поток»;
- Индекс политического влияния глав 100 крупнейших городов России (совместно с фондом «Петербургская политика»);
- Парламентские выборы в Молдавии 2010: анализ политических технологий.



## 2009 год

- Геополитический лоббизм вокруг расширения НАТО на Восток (2009);
- Мониторинг выборов в Европарламент (2009);
- Имиджи России и США накануне «перезагрузки» отношений (2009);
- Алгоритмы разрешения проблемных ситуаций в российских моногородах;
- Внешние влияния на выборы президента Украины-2010;
- Признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии: год спустя;
- Мониторинг лоббистской борьбы вокруг принятия закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;
- Экономическая ситуация в Белоруссии и направления геополитического лоббизма команды Лукашенко;
- Лоббизм в России и группы влияния: что изменилось за год работы тандема Путин-Медведев;
- Новая архитектура европейской безопасности и перспективы председательства Казахстана в ОБСЕ.

## 2008 год

- Конфликт в Южной Осетии: геополитические и имиджевые последствия для России (2008).

## 2007 год

- Рейтинг политической выживаемости губернаторов в РФ (совместно с Центром Политической Конъюнктуры России и фондом «Петербургская политика») (2007-2015).
- Группы влияния и технологии лоббизма в Украине (совместно с Киевским Институтом проблем управления им. Горшенина);
- Энергетический потенциал Украины (совместно с фондом «Свободная Европа», United Communications, центр «София»);
- ЕЭП-лоббизм. Группы влияния и лоббистские технологии в России, Украине, Белоруссии, Казахстане: сопоставительный анализ;
- Лоббизм иностранных корпораций в Туркменистане;
- Сценарии передачи власти в странах Центральной Азии и Казахстане: опыт и перспективы;
- Евразийская энергетическая стратегия России: приоритеты и технологии реализации.

## 2006 год

- Оптимизация административно-территориального деления Российской Федерации: первые результаты и дальнейшие шаги;
- Отношение избирателей и экспертного сообщества Украины к перспективам вступления в НАТО (совместно с Центром социальных технологий «София», Центром исследований армии, конверсии и разоружения).

**2005 год**

- Универсальные избирательные технологии и страновая специфика: опыт российских политических консультантов;
- Как стать и остаться губернатором-2. Технологии лоббирования кандидатов на пост главы региона в Российской Федерации (2005-2009);
- Мониторинг выборов в Верховную Раду Украины (2005-2006, 2007).

**2004 год**

- Президент-2004. Сравнительный анализ избирательных технологий на выборах президентов России, Украины и США;
- Психологические портреты кандидатов в президенты Украины;
- Мониторинг выборов в Законодательные собрания Российской Федерации: технологии продвижения партий.



### **«Минченко консалтинг» в 2016 году**

- "Серебряный лучник" и Премия РАПК за книгу "Как выигрывают выборы в США, Великобритании и Евросоюзе" плюс диплом «Лучника» Евгению Минченко за вклад в развитие профессии;
- Три больших доклада о политических кампаниях за рубежом («Международный опыт проведения праймериз», «Уроки Брекзита" и "Аутопсия кампании Хиллари Клинтон: почему победил Трамп"). Получили уникальный опыт наблюдения за главными кампаниями года не только снаружи, но и изнутри, и информацию о последних инновациях в сфере избирательных технологий;
- Серия выступлений с презентацией наших исследований на авторитетных международных площадках, в частности, на конференции Европейской Ассоциации Политконсультантов в Копенгагене, в Чатэм-Хаусе (Лондон), на Международной конференции Election Tour (Вашингтон), в Университете Джорджа Вашингтона и Йельском университете;
- Новый доклад из серии Политбюро 2.0 "Демонтаж или перезагрузка";
- Возобновили Рейтинг политической выживаемости губернаторов (совместно с "Петербургской политикой»);
- 16 тренингов для политиков и членов их команд, политконсультантов, избранных депутатов, лоббистов;
- По итогам тренингов и консалтингового сопровождения наши клиенты выиграли несколько десятков кампаний разного уровня в России и за ее пределами.

## Расписание семинаров «Minchenko consulting» на 2017 год

### **«Тактика лоббизма». 21-22 сентября**

Аудитория – практикующие лоббисты и GR-специалисты, депутаты.

Фокус внимания – практические инструменты лоббирования.

Стоимость - 80 000 рублей.

### **«Новое в политических технологиях. Анализ новаций в избирательных кампаниях 2016-2017 гг.» 23-24 сентября**

Аудитория - политики, политконсультанты.

Фокус внимания - конкретные технологические приемы и подходы к стратегии.

Стоимость - 65 000 рублей.

### **«Школа депутата». 18-19 ноября**

Аудитория - действующие депутаты Государственной Думы, Совета Федерации, законодательных собраний.

Фокус внимания - построение политической карьеры, постановка целей и задач, конкретные технологии работы с элитами, медиа, населением. Вписывание персональной политической стратегии в предстоящую кампанию по выборам президента РФ.

Стоимость - 65 000 рублей.

Предварительная запись по почте [office@minchenko.ru](mailto:office@minchenko.ru)