

## ДОКЛАД

### Политические стратегии губернаторов-новичков, назначенных на свои посты в конце 2011 - 2012 гг.

23 апреля 2013 г.

#### Резюме

Волна переназначений глав регионов, прошедшая с момента объявления о возврате выборности губернаторов и до вступления в силу закона о прямых выборах, была по сути ответом на политический кризис модели назначений. Напомним, что в период 2005 по 2011 год произведено 140 назначений, 67 раз посты глав субъектов доверяли новичкам (47,6%), из них 27 были варягами. Из новых губернаторов 15 ушли досрочно, не доработав до окончания первого срока (из них 10 варягов, 2 местных и 3 возвращенца), 1 погиб (варяг), 3 не были переназначены (1 варяг, 2 местных). 17 новичков были переназначены (7 варягов, 9 местных и 1 возвращенец), но из них 3 ушли досрочно, не доработав до конца второго срока (из них 2 варяга). Среди губернаторов-новичков, назначенных в период с 2005 года и пребывавших в должности к середине 2011 года, преобладают местные (всего 40 человек, включая 8 возвращенцев), число сохранившихся на посту варягов составило 13 человек. Несмотря на очевидно меньшую результативность работы губернаторов-варягов, пропорция соотношения среди вновь назначенных в конце 2011-2012 году местных и неместных даже выросла в пользу неместных (12 против 9) в силу активного лоббизма политических групп и корпораций. Только 5 из 20 новых глав имели опыт самостоятельной кокурентной политической борьбы.

При этом можно отметить, что ряд типовых ошибок, которые совершались губернаторами-варягами, многими новыми назначенцами был повторен и на этот раз.

С точки зрения эффективности политической стратегии губернаторы-новички могут быть разделены на три группы. В группу губернаторов, показывающих высокую эффективность избранной политической стратегии, были отнесены губернаторы Ленинградской, Московской и Томской областей. В группу губернаторов, чья политическая стратегия была оценена как средняя с точки зрения ее эффективности, вошли главы Ставрополя, Вологодской, Костромской, Мурманской, Самарской и Саратовской областей. В группу губернаторов, на данный момент показавших низкую эффективность избранной политической стратегии, были отнесены губернаторы Карелии, Мордовии, Пермского и Приморского краев, Архангельской, Волгоградской, Иркутской, Омской, Свердловской, Смоленской и Ярославской областей.

При этом следует учитывать, что главы регионов оказались в неравном положении. Так, в ряде регионов к моменту смены власти возникла и сохранялась ситуация политической турбулентности. К политически нестабильным регионам следует отнести Архангельскую, Волгоградскую Мурманскую, Смоленскую, Ярославскую, Свердловскую, Иркутскую, Костромскую, Саратовскую и Самарскую области, Приморский и Пермский

**КОММУНИКАЦИОННЫЙ ХОЛДИНГ «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ»**

123557, Москва, Россия, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730

Тел./факс: +7 (495) 605-3681, +7 (495) 605-3680

[www.minchenko.ru](http://www.minchenko.ru) [office@minchenko.ru](mailto:office@minchenko.ru)

края, Ставрополье и Карелию. Реализация эффективной политической стратегии особенно затруднена в тех регионах, где внутриэлитные конфликты стали правилом (таких, как Иркутская, Волгоградская и Свердловская области). Местные элиты, добившись отставки одного или даже нескольких не устраивающих их губернаторов, приобретают вкус к новым интригам. Всего лишь 6 регионов, в которых в конце 2011 - начале 2012 гг. сменились руководители, можно назвать политически стабильными. В Мордовии, Вологодской, Томской, Ленинградской, Омской и Московской областях от губернатора не требовалось тратить силы на настройку системы управления и разбираться со старыми внутриэлитными противоречиями. Однако и это не гарантия спокойной жизни, так, например, в Омске экс-губернатор не смирился с потерей своего поста и вывел всех своих людей из управляющей вертикали.

Точно также не равноценны и бюджетные возможности регионов. Финансы большей части из них на момент прихода новых губернаторов во власть находились в печальном состоянии (Костромская область, Мордовия, Карелия, Волгоградская область, Саратовская область, Ставропольский край, Смоленская область, Вологодская область, Ярославская область, Архангельская область). Два региона занимали по этому параметру промежуточное положение (Мурманская и Самарская области) и лишь 8 регионов можно было назвать финансово устойчивыми (Омская, Томская, Ленинградская, Иркутская Свердловская, Московская области, Приморский и Пермский край).

Большая часть губернаторов пошли по пути ломки сложившейся системы власти в плане своей кадровой политики. Преемственность стала исключением в этом цикле назначений. В полной мере она характерна только для Мордовии и, лишь с очень большими оговорками, для Московской и Вологодской областей.

В ряде регионов губернаторами предпринимаются усилия, чтобы подстроить систему полностью под себя (Н. Меркушкин в Самаре - наиболее яркий пример), где-то, наоборот, под давлением местных элит создаются коалиции (Пермь и Волгоград), в Смоленске губернатору самому пришлось инициировать коалицию. Однако коалиционные правительства редки и даже там, где они есть, недостаточно эффективны (см. пример Смоленской области). Зато надпартийность губернатора (Саратов) и способность вести диалог со всеми силами (Кострома), невзирая на их партийную принадлежность, безусловно, помогают в управлении регионом.

По-разному ведут себя губернаторы, пришедшие из бизнеса и политики. Так, иркутский губернатор С. Ерошенко записал в свои достижения пополнение парка самолетов и развитие туризма, однако его критики утверждают, что реально это развитие исключительно по приоритетным для губернатора как бизнесмена секторам.

В качестве позитивной тенденции стоит отметить ряд регионалов, обязанных своим назначением бизнес-группам, которые смогли расширить базу своей поддержки среди бизнес-групп (А. Дрозденко, С. Жвачкин, М. Ковтун) и уйти от ярлыка *«ставленник одной корпорации»*.

Большинство губернаторов решили опираться в своей работе на сугубо местные или преимущественно местные команды. Разумеется, эта тенденция более

характерна для выходцев из местной элиты<sup>1</sup>. Назначенцы-варяги более вариативны в выборе своей кадровой политики. Так, А. Худилайнен создал смешанное правительство с наибольшим количеством варягов среди всех рассматриваемых губернаторов. В. Басаргин первоначально сделал ставку на неместные кадры, а потом вынужденно пересмотрел свою политику и теперь его администрация является преимущественно местной.

В ряде регионов состоялся реванш команд экс-экс-губернаторов (в Иркутске к власти возвращаются люди Говорина, в Пермском крае – Трутнева и Игумнова, в Костроме – Шершунова).

Не избежали и новые губернаторы вовлечения в традиционные для российских регионов конфликты с мэрами крупных городов. Уже через год серьезные конфликты с администрациями столичных городов возникли у губернаторов Приморья, Карелии, Самарской, Свердловской и Архангельской областей.

Отметим, что значительному числу новых губернаторов придется столкнуться с важными выборами уже в этом, 2013 году (выборы пройдут в Иркутской области, Московской области, Свердловской области, Ярославской области, Карелии, Смоленской области, Приморском крае, Вологодской области, Архангельской области, Волгоградской области\*) или же в следующем, 2014 году (запланированы выборы в Самарской области, Костромской области\*, Томской области и Мурманской области). Некоторым назначенцам работать будет легче. До ближайших значимых выборов времени еще много у губернаторов Ленинградской, Саратовской и Омской областей, Ставрополя, Пермского края и Мордовии.

*\*Возвращение прямых выборов мэров Волгограда и Костромы остается под вопросом*

## Введение

15 декабря 2011 года премьер-министр Российской Федерации в прямом эфире программы "Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение"<sup>2</sup> предложил изменить «способ приведения губернаторов к власти» так, чтобы партии, находящиеся в региональном парламенте, прямым и тайным голосованием определяли своих кандидатов, которые бы затем, пройдя через президентский фильтр, выходили уже на прямое голосование всего населения региона.

Спустя неделю, в своем последнем послании ФС, президент Дмитрий Медведев пообещал внести в Госдуму законопроект о возвращении прямых выборов глав регионов. Законопроект действительно был внесен в парламент месяц спустя, но президентского фильтра в нем не оказалось. 1 июня 2012 года закон о всенародных выборах глав регионов РФ с новеллой о муниципальном фильтре для кандидатов вступил в силу<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Исключение здесь составил, пожалуй что, лишь глава Ленинградской области А. Дрозденко.

<sup>2</sup> Полную стенограмму см.: [<http://rg.ru/2011/12/15/liniya.html>]

<sup>3</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 2 мая 2012 г. N 40-ФЗ

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"

В полугодовом промежутке между этими событиями в кадровом корпусе губернаторов произошли серьезные ротации. Были назначены новые главы в 20 субъектах РФ и переназначены в четырех. Таким образом, волна назначений и переназначений губернаторов, которая пришлась на конец 2011 года – первую половину 2012 года, стала крупнейшей в российской истории после кампании, развернувшейся вслед за постановкой «вопроса о доверии» губернатором Приморского края С. Дарькиным в феврале 2005 года. Тогда, в рамках полугодового периода февраль-август, было переназначено 23 губернатора<sup>4</sup>, а четверо получили свои посты впервые<sup>5</sup>. Заметно, что при сходстве масштабов кампания конца 2011 года – первой половины 2012 года качественно отличается высокой долей новых людей, пришедших к руководству регионами.

Данное исследование ставит своей целью охарактеризовать и дать оценку эффективности политической стратегии губернаторов-новичков.

Попытки выстроить адекватный механизм оценки региональной исполнительной власти в истории современной России предпринимались неоднократно. В августе 2012 года президент В. Путин издал указ №1199 «*Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации*»<sup>6</sup>, который сократил количество отчетных показателей до 11. В основу интегральной оценки были положены преимущественно социально-экономические и демографические показатели, а также данные социологических опросов. По данным Минрегиона, попавшим в прессу<sup>7</sup>, первые 5 строчек рейтинга займут наиболее богатые регионы: НАО, Татарстан, ЯНАО, Москва, Санкт-Петербург. Как представляется, такая система имеет очевидные недостатки. Если оценивать социально-экономические и демографические показатели как таковые без внимания к динамике (положительной или отрицательной), любая власть нефтедобывающего региона автоматически оказывается эффективной. И наоборот, самая успешная команда, назначенная в депрессивный регион, всегда будет оказываться в отстающих. Таким образом, оцениваются ресурсы, которыми обладают глава региона и правительство, а не то, **насколько эффективно эти ресурсы используются**. Кроме того, в рейтинге Минрегиона слепым пятном оказывается политический компонент и способность губернатора **выстраивать коммуникацию с элитами, инвесторами, жителями региона и федеральным центром, создавать эффективный медиаобраз**. Целый ряд факторов, как, например, раскол элит, высокий уровень протестных настроений в регионе просто не получают отображения в указанной системе оценок. И даже если в экономически благополучном регионе возник острый политический кризис, глава региона будет по-прежнему получать высокие оценки.

---

и Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

<sup>4</sup> Из них 5 были переназначены в связи с окончанием срока полномочий и 18 — в связи с «постановкой вопроса о доверии»

<sup>5</sup> В 2005 году новичками стали Павел Ипатов (Саратовская область), Вячеслав Дудка (Тульская область), Кожемяко Олег (Корякский АО), Таймураз Мамсуров (Северная Осетия-Алания).

<sup>6</sup> <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1623676>

<sup>7</sup> Минрегион составил рейтинг эффективности губернаторов. Ист.: <http://izvestia.ru/news/548899>

**КОММУНИКАЦИОННЫЙ ХОЛДИНГ «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ»**

123557, Москва, Россия, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730

Тел./факс: +7 (495) 605-3681, +7 (495) 605-3680

[www.minchenko.ru](http://www.minchenko.ru) [office@minchenko.ru](mailto:office@minchenko.ru)

Поэтому в данном докладе использовался принципиально иной аналитический подход. В качестве блоков для анализа взяты следующие динамические отношения или диалоги:

- Губернатор-федеральный центр, где в сторону федерального центра работают каналы «информирования» и «запросов», в сторону губернатора — канал «указаний»;
- Губернатор-население;
- Губернатор-местные элиты;
- Губернатор-бизнес, работающий или инвестирующий в регион.

Дополнительными критериями для оценки эффективности политической стратегии губернаторов-новичков стали:

1. Анализ результатов региональных и муниципальных выборов, если таковые проводились, где под электоральной управляемостью понимается способность губернатора достигать результата, избегая политических скандалов;
2. Анализ принципов и результатов кадровой политики губернатора, описание персонального состава команды.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: глубинные экспертные интервью с федеральными экспертами, региональное экспертное исследование на основе формализованной анкеты, анализ данных, предоставленных администрациями субъектов федерации, анализ статистических данных и публикаций СМИ, а также материалы аналитических обзоров по итогам работы конкретных глав регионов<sup>8</sup>.

Благодарим за участие региональных экспертов:

Максима Постникова, Леонида Бляхера, Виталия Арькова, Константина Киселева, Алексея Щербинина, Дмитрия Козенко, Андрея Чуракова, Дмитрия Олейника, Александра Соколова, Александра Жирова, Сергея Беспалова, Владимира Нехорошева, Александра Миклина, Виталия Ковина, Любовь Фадееву, Сергея Федорова, Дениса Лебеда, Дмитрия Солонникова, Ивана Жукова, Ольгу Малаканову и других экспертов, пожелавших остаться анонимными.

## **Контекст назначений губернаторов**

Представляется несомненным, что одна из задач массовой ротации губернаторского корпуса состояла в том, чтобы отсрочить проведение выборов в ряде проблемных регионов. Так, из 20 регионов, в которых были назначены губернаторы-новички, только в трёх<sup>9</sup> полномочия руководителей истекали до 1 июня 2012 года, то есть

<sup>8</sup> Доклады АПЭК по Волгоградской и Московской областям, ДКЦ по Приморскому краю.

<sup>9</sup> Но даже из этих трёх губернаторов глава Архангельской области И. Михальчук был отправлен в отставку досрочно. Формально срок его полномочий истек в апреле, но сложил он их 13 января.

до момента вступления в силу закона о новом порядке избрания губернаторов. Всего по итогам полугодовой волны назначений 10 регионов<sup>10</sup> лишились права в 2012 и 2013<sup>11</sup> годах избрать губернаторов всенародным голосованием.

Стоит также отметить, что регионы, в которых произошли замены, преимущественно характеризуются довольно низкой электоральной управляемостью – в большинстве из них партия «Единая Россия» показала в декабре 2011 года результат значительно более низкий, чем в среднем по стране (самый низкий процент в Ярославской области - 29%). Исключения составили Саратовская область (64,9%), Мордовия (91,6%) и Ставропольский край (49,2%), в последнем цифра почти приблизилась к общим по России 49,32%. В отдельных случаях (например, Мурманская и Волгоградская области, Ставропольский край) центр заранее отказал главам регионов в доверии и не позволил возглавлять список партии власти на выборах в парламент.

Возвращение прямых выборов глав субъектов федерации, пусть и с ограничениями в виде муниципального фильтра, неизбежно влечёт за собой повышение роли диалога губернатора с населением. **Губернаторам, так или иначе, приходится ориентироваться на оценку их работы со стороны населения вверенных им регионов.** Однако некоторые черты старой модели назначений 2005-2012 гг. сохранены: региональный лидер, как показывает недавний пример Дагестана, может быть в любой момент снят со своей должности решением Президента РФ. Таким образом, **эффективному губернатору в сложившихся к 2013 году условиях необходимо решить сложную задачу: стать публичным политиком, не выпав при этом из обоймы Кремля.**

В части рассматриваемых регионов значимые выборы состоятся уже в 2013 и 2014 годах. Их можно считать своеобразным экзаменом для губернаторов - смогут ли они сделать верную ставку и поддержать кандидатов, которые импонируют жителям региона, или же быть достаточно убедительными, чтобы избиратели поддержали ставленников губернаторов.

Уже в сентябре 2013 года в единый день голосования пройдут выборы глав столичных городов сразу в нескольких регионах – в Вологде, Владивостоке, Петрозаводске, Екатеринбурге. Остается вероятность проведения прямых выборов мэра и в Волгограде. Депутаты региональных парламентов будут избираться в Архангельской, Смоленской, Ярославской, Иркутской областях. Губернаторские выборы пройдут в Московской области.

В единый день голосования в 2014 году будут избраны городские депутаты Вологды, Волгограда и Мурманска. В этот же день будут избирать мэров жители Томска,

---

<sup>10</sup> Среди них: Республика Карелия, Ставропольский край, Вологодская область, Ленинградская область, Самарская область, Свердловская область, Смоленская область, Ярославская область, а также Московская область, где полномочия Б. Громова истекали в ноябре 2012 года и назначение С. Шойгу технически отодвигало выборы на 2017 год, плюс Республика Бурятия, в которой В. Наговицын вместо подтверждения своих полномочий на всенародных выборах в октябре 2012 года был переназначен после заявления на имя президента об отставке по собственному желанию (см. ист: <http://www.kremlin.ru/news/15288>).

<sup>11</sup> Выборы губернатора Московской области все же пройдут в 2013 году, но это стало возможным исключительно из-за коррупционного скандала в Министерстве обороны и перехода С. Шойгу в Минобороны.

Самары и, возможно, Мурманска и Костромы, кроме того пройдут выборы депутатов в городскую Думу Иркутска. Таким образом, лишь у пяти новых назначенцев<sup>12</sup> есть запас времени до следующих значимых выборов в их регионе.

Очевидно, что в ситуации плотного электорального графика к главам регионов, несомненно, предъявляются высокие требования в области политического менеджмента и эффективности политического руководства. В то же время большая часть рассматриваемых назначений явилась результатом лоббистской активности корпораций и отдельных групп, входящих в правящую коалицию<sup>13</sup>. Очевидно, что новые главы регионов имеют двойной функционал. Во-первых, они должны застраховать федеральный центр от неожиданных и нежелательных результатов на губернаторских выборах, во-вторых упрочить позиции в регионах ряда крупных экономических и политических игроков (см. таблицу №1).

**Таблица №1. Лоббизм в назначениях губернаторов**

Регион	Губернатор	Группа влияния на федеральном уровне
Архангельская область	И. Орлов	С. Иванов
Волгоградская область	С. Боженков	В. Володин
Вологодская область	О. Кувшинников	Северсталь
Иркутская область	С. Ерощенко	С. Чемезов, М. Прохоров, группа экс-губернатора Б. Говорина
Костромская область	С. Ситников	Политическое назначение
Ленинградская область	А. Дрозденко	Группа Ковальчуков
Московская область	А. Воробьев	С. Шойгу
Мурманская область	М. Ковтун	Норникель
Омская область	В. Назаров	Газпром
Пермский край	В. Басаргин	С. Собянин
Приморский край	В. Миклушевский	И. Шувалов, В. Володин
Республика Карелия	А. Худилайнен	С. Нарышкин
Республика Мордовия	В. Волков	В. Володин, клиента Н. Меркушкина
Самарская область	Н. Меркушкин	В. Володин
Саратовская область	В. Радаев	В. Володин
Свердловская область	Е. Куйвашев	С. Собянин
Смоленская область	А. Островский	В. Жириновский
Ставропольский край	В. Зеренков	И. Сечин
Томская область	С. Жвачкин	Газпром
Ярославская область	С. Ястребов	Д. Медведев

<sup>12</sup> Ставропольский край, Пермский край, Мордовия, Омская и Саратовские области

<sup>13</sup> Подробный анализ ситуации в правящей коалиции см. в докладах Минченко Консалтинг о Политбюро 2.0

Подобная ситуация создает соблазн для использования поправок в закон о выборах глав исполнительной власти в субъектах РФ, принятых весной 2013 года и позволяющих региону вернуться к системе назначений. Но далеко не каждый региональный парламент пойдет на отмену выборов, которая, во многом, была инициирована ради сохранения стабильности на Северном Кавказе. Практически это означает, что губернаторам-новичкам следует готовиться к сценарию полноценной электоральной кампании. Назначенные губернаторы хронологически действуют в одном политическом цикле — подавляющему большинству предстоит подтвердить свои полномочия на выборах в сентябре 2017 года<sup>14</sup>.

При сохранении единого сентябрьского дня голосования в 2017 году в России могут пройти выборы глав регионов одновременно в 30 субъектах федерации<sup>15</sup>. При этом основную массу составят регионы во главе с губернаторами-новичками (19 регионов). В случае, если к ним присоединятся четыре переназначенных в 2012 году губернатора, **то сложится ситуация, при которой из 23 баллотирующихся глав регионов только 8 будут иметь опыт участия в предвыборных кампаниях**<sup>16</sup> (не считая участия в выборах в советский период и выдвижения по партийным спискам). Более того, **из 20 лиц, назначенных на губернаторские посты впервые, лишь 5 человек имеют реальный опыт электоральной борьбы**. Так, Сергей Боженков в 2004 году был избран мэром Астрахани, Александр Дрозденко в 1996 году победил на выборах главы муниципального образования - Кингисеппский район, Олег Кувшинников был избран мэром Череповца в 2007 году, Николай Меркушкин в 1995, 1998 и 2003 году избирался главой республики Мордовия, Александр Худилайнен в 2001 году победил на выборах главы Гатчинского района.

Впрочем, справедливости ради отметим, что из всего состава губернаторского корпуса только 44 человека имеют опыт самостоятельного участия в выборах<sup>17</sup>, причём некоторые региональные главы последний раз участвовали в выборах еще в начале 1990-ых годов, как, например, Р. Абдулатипов или В. Зеренков.

Фактически это означает, что между выборами в Государственную Думу РФ (2016 г.) и выборами Президента РФ (2018 г.) проходит ещё одна полноценная федеральная выборная кампания, которая охватит до трети регионов. Большая часть этих регионов уже

---

<sup>14</sup> Хотя можно предположить, что: а) не все смогут доработать до окончания своего срока, б) некоторые попытаются выйти на досрочные выборы в 2015 году.

<sup>15</sup> К 19 регионам с губернаторами-новичками (за исключением Московской области, в которой выборы пройдут в 2013 году) добавляются 4 региона с главами, переназначенными в 2012 году. На 2017 год приходятся и следующие выборы в 5 регионах, в которых губернаторы были всенародно переизбраны в октябре 2012 года. При сохранении 4-летнего срока полномочий главы Хакасии, выборы в 2017 году могут состояться и в этой республике.

<sup>16</sup> Из четверых переназначенных в 2012 году губернаторов не принимал участия в выборах только Валерий Наговицын.

<sup>17</sup> Статистика дана на момент выхода данного доклада, без учета участия в выборах в советский период и выдвижения по партийным спискам.



сейчас характеризуются низкой электоральной управляемостью, в то время как уверенности в том, что губернаторы-новички, не имеющие электорального опыта, смогут решить обостряющиеся местные проблемы, нет. Более того, **проведение трёх последовательных крупных электоральных кампаний заставит федеральную власть решать сложную задачу поддержки высокого рейтинга и позитивной повестки.** Для решения столь масштабной задачи существующая политическая система может не найти достаточного количества ресурсов, а значит, федеральный центр вполне может отказаться от полноценной и безоговорочной поддержки всех действующих губернаторов в 2017 году.

## Коллективный портрет губернаторов-новичков

Большинство губернаторов, назначенных в 2011 – 2012 годах, принадлежит к партии «Единая Россия». Партийных губернаторов набралось 15 человек. Губернатор Смоленской области А. Островский состоит в ЛДПР. 4 беспартийных<sup>18</sup> губернатора – С. Ситников (Костромская область), С. Ястребов<sup>19</sup> (Ярославская область), В. Басаргин (Пермский край) и С. Ерощенко (Иркутская область). При этом последний состоял в «Единой России», затем возглавил Иркутское отделение «Правого дела» и был доверенным лицом Михаила Прохорова на президентских выборах 2012 года. Среди 83 регионов Российской Федерации всего в 8 субъектах губернаторы не являются членами «Единой России» и 5 из них - новые назначенцы.

Средний возраст новых губернаторов 42 – 58 лет, но есть и исключения. Так Алексею Островскому 37 лет, Самарскому губернатору Николаю Меркушкину 62 года, Ставропольскому Валерию Зеренкову – 64, что также является скорее исключением для последних назначений.

Среди новых губернаторов преобладают «местных» - 8 человек. Три назначенца вернулись в свой регион после зачастую длительного отсутствия - С. Жвачкин, И. Орлов и С. Ситников. Чистых «варягов» в качестве глав получили 9 регионов. Глава Самарской области Николай Меркушкин – бывший глава Мордовской республики, единственный из новых назначенных губернаторов, кто был переназначен на аналогичную должность из другого региона.

### Отношение новых губернаторов к региону

Местный	Возвращенец	Варяг
Владимир Волков Александр Дрозденко Сергей Ерощенко Валерий Зеренков Марина Ковтун Олег Кувшинников Виктор Назаров Валерий Радаев Сергей Ястребов	Сергей Жвачкин Игорь Орлов Сергей Ситников	Виктор Басаргин Сергей Боженев Сергей Шойгу Андрей Воробьев Евгений Куйвашев Николай Меркушкин Владимир Миклушевский Алексей Островский Александр Худилайнен
9	3	9

16 из 20 губернаторов ранее занимались политикой либо находились на государственной службе. Из них только губернатор Московской области Андрей

<sup>18</sup> В. Радаев приостановил членство в партии

<sup>19</sup> Ястребов, тем не менее, в 2011 году участвовал в праймериз на пост мэра Ярославля от партии «Единая Россия»

Воробьев ранее занимался бизнесом (компания «Русское море»), но при этом являлся депутатом государственной Думы трех созывов (4, 5 и 6 созывы), а в Госдуме шестого созыва был руководителем фракции «Единая Россия». У губернатора Архангельской области Игоря Орлова опыт руководства крупными предприятиями (ФГУП «Центр судоремонта „Звездочка“» (Северодвинск), ОАО «Прибалтийский судостроительный завод „Янтарь“» (Калининград), ООО «Автотор Холдинг»). Губернатор Омской области Виктор Назаров - бывший генеральный директор «Газпром-Межрегионгаз-Омск», Сергей Жвачкин (Томская область) в разное время был генеральным директором «Томскгаз» и «Томскгазпром» (с 1994 г.), «Востокгазпром» (1999 – 2004 гг.), «Кубаньгазпром» (с 2004 г.), в 2007 году был назначен генеральным директором ООО «Газпромтрансгаз-Кубань» (с июля 2011 года — «Газпром трансгаз Краснодар»). Иркутский губернатор Сергей Ерощенко был одним из создателей иркутского холдинга «Истлэнд».

Стоит особо отметить, что в 2011-2012 гг. выходцы из силовых органов получили лишь одно назначение: губернатором Подмосковья стал политический тяжеловес С. Шойгу. Однако с его возвращением в федеральное правительство среди новых губернаторов силовиков не осталось.

### Происхождение новых губернаторов

Бизнес	Номенклатура	Силовые структуры	Публичная политика
<b>Собственный бизнес:</b> Сергей Ерощенко  <b>Топ менеджер компании:</b> Игорь Орлов Виктор Назаров Сергей Жвачкин	Виктор Басаргин Владимир Волков Марина Ковтун Владимир Миклушевский Валерий Радаев Сергей Ситников Сергей Ястребов Евгений Куйвашев	Сергей Шойгу	Сергей Боженков Александр Дрозденко Валерий Зеренков Николай Меркушкин Олег Кувшинников Алексей Островский Александр Худилайнен Андрей Воробьев
4	8	1	8

Примечательно, что из 20 новых губернаторов у 8 нет опыта личного участия в выборах, даже учитывая формальное участие - по партийным спискам. В качестве глав регионов, мэров или руководителей областного центра избирались лишь пятеро из назначенных губернаторов. Их можно считать опытными в плане электоральной борьбы руководителями. Более низкий уровень - личное участие в выборных кампаниях – имеют 2 новых губернатора, по спискам партий проходили в региональный и федеральный парламенты 5 человек<sup>20</sup>.

### Участие в выборах

Опыт участия в выборах	Кол-во губернаторов	ФИО
В качестве кандидата на пост главы региона/обл. центра/города	5	Сергей Боженков Александр Дрозденко Олег Кувшинников <b>Николай Меркушкин</b> <b>Александр Худилайнен</b>
Личное участие в кампании – региональный парламент или муниципалитет	2	Сергей Жвачкин <b>Валерий Радаев</b>
Участие только в списке партий	5 (6 с учетом С. Шойгу)	Андрей Воробьев Валерий Зеренков Марина Ковтун Виктор Назаров Алексей Островский Сергей Шойгу*
Отсутствие опыта	8	Виктор Басаргин Владимир Волков Сергей Ерощенко Евгений Куйвашев Владимир Миклушевский Игорь Орлов Сергей Ситников Сергей Ястребов

<sup>20</sup> С. Шойгу был участником федеральных выборов.

**Таблица №2. Основные составляющие эффективности политической стратегии**

Субъект федерации (глава субъекта) и дата назначения	Оценка эффективности политической стратегии	Диалог				Пояснения и комментарии к оценкам
		С федеральным центром	С местными элитами	С населением	С крупным бизнесом	
Ленинградская область (Александр Дрозденко)  Май 2012	<b>ВЫСОКАЯ</b>	4	4	5	5	Несмотря на присутствие А.Дрозденко в правительстве предыдущего губернатора области В. Сердюкова, едва ли можно говорить о преемственности между этими двумя фигурами. Ряд шагов, предпринятых Дрозденко, можно оценить как попытку выстраивания внутриэлитного компромисса. Так, пост вице-губернатора получил К. Патраев, связанный с рядом региональных бизнес-групп и ранее воспринимавшийся как наиболее вероятный преемник В. Сердюкова. О хорошем контакте с крупным бизнесом говорит тот факт, что своих людей в правительство Ленинградской области «делегировали» ряд влиятельных групп – «Группа ЛСР», «Транснефть», банк «Россия», группа «Базовый элемент». При нивелировании ряда внутриэлитных противоречий зона напряжённости переместилась на муниципальный уровень, что проявилось, в частности, в большом числе прокурорских проверок, аресте главы Ломоносовского

						района Е. Устинова и т.д. Стиль работы А. Дрозденко характеризуется высокой активностью и инициативностью, внедрением в работу аппарата интерактивных технологий, ориентацией на мнения населения.
Московская область (Андрей Воробьев И.О.) Ноябрь 2012	<b>ВЫСОКАЯ</b>	5	4	5	4	Поскольку А. Воробьев – единственный из вновь назначенных глав регионов, который вынужден идти на выборы, то ключевыми задачами для него стали выстраивание диалога с элитами и населением региона, что было облегчено наличием картбланша со стороны федерального центра. Резкое наращивание известности и рейтинга позволили ему выстроить практически безальтернативный сценарий кампании. Потенциальные конфликты – со строительным лобби и частью глава МСУ, оставшимися еще со времен бывшего губернатора Б. Громова.
Томская область (Сергей Жвачкин) Март 2012	<b>ВЫСОКАЯ</b>	5	4	4	5	Губернатор продемонстрировал плавный и преемственный вход в дела области. Его политику характеризует нежелание устраивать чистку рядов и разбор полетов, а также логичная для человека из системы «Газпрома» ориентация на масштабные проекты с крупными компаниями. С. Жвачкин строит имидж эффективного менеджера с инновационным подходом к управлению (разработана и внедрена новая

						<p>кластерная структура правительства). Однако инновации, столицей которых при губернаторе В. Крессе считался Томск, постепенно уходят на периферию внимания губернатора. Из минусов также можно отметить непостоянное присутствие губернатора в регионе и замыкание всех внутренних коммуникаций на экс-сенатора, ныне заместителя губернатора В. Жидких. В качестве потенциально проблемной точки эксперты называют взаимоотношения с мэрией Томска.</p>
Ставропольский край (Валерий Зеренков)  Май 2012	СРЕДНЯЯ	4	4	4	4	<p>Сложный многонациональный регион с неоднозначным имиджем остается промышленным форпостом на Северном Кавказе. В течение первого года работы на новой должности В. Зеренков столкнулся с рядом конфликтов и рисков. Один из острых конфликтов касался взаимоотношений В. Зеренкова с главой правительства края Ю. Тыртышова. Последний был рекомендован на должность полпредом в СКФО А. Хлопониным, вел дела с ныне опальными братьями Билаловыми. Однако этот кризис был успешно преодолен В. Зеренковым – Тыртышов был отправлен в отставку через полгода после своего назначения. В целом отношения Зеренкова с региональными элитами являются компромиссными. Видимых признаков особой роли И. Сечина, шедшего «паровозом» на</p>

						<p>парламентских выборах, в решении проблем Ставрополя не наблюдается, так что этот ресурс можно считать отложенным на черный день. Наиболее очевидные и серьезные риски политического руководства главы Ставропольского края состоят в межнациональных отношениях – продолжается миграция в регион населения республик Северного Кавказа и отток славянского населения.</p>
<p>Вологодская область (Олег Кувшинников)  Декабрь 2011</p>	<p>СРЕДНЯЯ</p>	<p>5</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>Новый ставленник «Северстали» показывает себя на фоне предшественника более публичным и продвинутым, но менее аппаратным и системным политиком. При этом, стоит отметить, что устойчивой преемственности с политикой предшественника не прослеживается. В силу ряда причин в составе правительства сохранилась значительная часть представителей старой команды – вероятнее всего, такое положение вещей является тактическим шагом и новый губернатор взял курс на «мягкую» ротацию в руководстве области. Олег Кувшинников старается вести осторожную политику, однако допустил несколько ошибок на старте. Например, когда позволил, как считают многие, повлиять на результаты собственного открытого конкурса на заполнение вакансий в областной администрации. В укреплении своих позиций губернатору серьезно помогли визиты в область первых лиц государства, но он по-</p>



						<p>прежнему балансирует на грани конфликта с местными элитами, с которыми рабочего контакта не наладил. В областном центре отношение населения к губернатору как выходцу из Череповца пока выжидательное. Главное достижение нового губернатора – перевод налоговых платежей «Северстали» в Вологодскую область из других регионов, в частности, из Карелии и Мурманской области.</p>
<p>Костромская область (Сергей Ситников)  Апрель 2012</p>	<p>СРЕДНЯЯ</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>4</p>	<p>Новый губернатор хорошо смотрится на фоне предшественника - «варяга», стремившегося к полному политическому доминированию. С. Ситников неконфликтный, готов к диалогу с местными элитами, к созданию внятных правил игры. Новый губернатор не отказывается от вертикали власти, доставшейся ему в наследство, но отодвинул от процесса принятия решений функционеров местного отделения партии власти. В плюс губернатору идет умение качественно подать себя людям, создать и поддерживать сильный медиаобраз. Некоторые проблемы наблюдаются только в отношениях с федеральным центром, так как публичная критика предыдущего губернатора поставила его в сложное положение при диалоге с Минрегионом. Доставшиеся в наследство проблемы являются структурными: большой долг, неравномерное развитие области, когда два города (Кострома и Волгореченск) тянут</p>

						всю область. За отчетный период губернатор смог добиться некоторого улучшения условия ведения бизнеса для лесопромышленников.
Мурманская область (Марина Ковтун)  Апрель 2012	СРЕДНЯЯ	4	3	3	5	М. Ковтун показала хороший старт в неблагоприятных условиях. Во-первых, она смогла выстроить отношения со всеми ключевыми ФПГ области (Норникель, Фосагро, СЗФК) и сбалансировать их интересы. Во-вторых, она активно включилась в борьбу с теневой пирамидой управления ЖКХ, выстроенной при попустительстве предыдущего губернатора. Конфликт нового губернатора с бизнес-группами, наживающимися на проблемах ЖКХ, вылился в полноценный политический конфликт с объединенной оппозицией в областном парламенте. Нежелание части элит идти на компромисс, в том числе в рамках коалиционного правительства, подталкивает губернатора к стратегии доминирования. Но чтобы ее реализовать, необходима поддержка населения, для реализации которой необходима более популистская политика, чем та, которая проводилась до недавнего времени.
Самарская	СРЕДНЯЯ	5	3	4	4	Приход Н. Меркушкина на свой пост произошел на

<p>область (Николай Меркушкин<sup>21</sup>)</p> <p>Май 2012</p>						<p>фоне позитивных сравнений порядка и благоустроенности в Саранске против бесконечных городских проблем Самары. Это дало ему кредит доверия, однако губернатор сосредоточился на строительстве вертикали власти и отношениях с федеральным центром. Результатом стало дистанцирование местной элиты от губернатора. Первоначально губернатор вел системную зачистку с помощью отставок, но потом перешел и к силовым действиям. Выстроить в Самарском регионе мордовскую модель единоличного хозяина будет сложно. Политическое соперничество с мэром Самары, ориентированным на местные бизнес-группы и наиболее перспективным публичным политиком, уже вошло в открытую фазу, намечается конфликт и с мэром Тольятти.</p>
<p>Саратовская область (Валерий Радаев)</p> <p>Апрель 2012</p>	СРЕДНЯЯ	4	4	4	4	<p>После избрания приостановил членство в партии власти и сформировал команду из представителей местной «ЕР» и ЛДПР. Губернатор стремится к консолидации элит и уже достиг прогресса: создан работоспособный механизм обратной связи с местным деловым сообществом. С другой стороны, В. Радаев нацелен на тотальный контроль за электоральным пространством, осенью 2012 года на выборах в областной парламент «ЕР» показала</p>

<sup>21</sup> Николай Меркушкин пришел работать в Самарский регион с поста губернатора Республики Мордовия, однако с учетом различий этих регионов мы также определяем его как новичка.

						«кавказский» результат - 77,92%. Обратной стороной красивой цифры стали многочисленные скандалы, заявления КПРФ и непарламентских партий о фальсификациях и продолжающиеся судебные разбирательства. Другой проблемой губернатора является растущий долг области. Губернатор уже выступил с популярной, но редко приносящей плоды инициативой о сокращении расходов на чиновников.
Республика Карелия (Александр Худилайнен)  Май 2012	НИЗКАЯ	4	2	3	4	Уже второй подряд губернатор-варяг Карелии сталкивается с серьезными проблемами: отсутствие поддержки со стороны населения, конфликт элит. При А. Худилайнене скандалы, связанные с неосторожными действиями и словами республиканских властей, продолжились. В 2013 году губернатор перешел к реализации сценария политического доминирования (в частности, политически разгромил группу Алиханова), но в сложившихся условиях может опереться только на силовиков, что усиливает раскол в элитах. Между тем социально-экономическое положение республики не улучшается. Если осенью, на выборах мэра Петрозаводска, губернатор

						вмешается в ход голосования с той же эффективностью, что и на проигранных довыборах в горсовет в октябре 2012 года, то его позиции станут совсем шаткими.
Республика Мордовия (Владимир Волков) Май 2012	НИЗКАЯ	4	3	4	3	Замена первого лица в Мордовии является номинальной. В. Волков не стремится (по крайней мере, пока) стать самостоятельным политиком. Властные рычаги остались руках экс-губернатора Н. Меркушкина, а контроль над финансовыми потоками перешел к его сыну, ставшему зампредом правительства. Более того, бизнес-империя Меркушкиных занимает внушительную долю всей экономики республики, в некоторых отраслях (строительная, сельхозпереработка) - монопольную. Такое положение вещей не способствует диалогу ни с местными элитами, ни с внешними крупными игроками. Между тем новому губернатору надо не просто держать статус-кво - необходимо вытаскивать республику из долговой ямы. Стратегии решения данной проблемы за первый год не просматривается, долг продолжает расти. Тактически помогут федеральные деньги под ЧМ-2018.
Пермский край	НИЗКАЯ	4	2	3	3	Губернатор в имиджевом и управленческом плане

(Виктор Басаргин)  Май 2012						<p>сильно потерял из-за ситуации с арестом назначенного им главой правительства «варяга» Р. Панова. Затем последовали провалы коалиционной кадровой политики и открытый конфликт элит, в который оказался втянут и сам губернатор, занявший жесткую позицию по отношению к ставленникам экс-губернатора О. Чиркунова. Ставка на союз с командой экс-губернатора Трутнева закончилась отставкой с поста руководителя администрации губернатора «трутневца» Г. Куранова. Как итог - вынужденное создание коалиции с частью местных элит, с наметившимся судя по последнему составу правительства доминированием «Лукойл» и отчасти «Реновы», а также частичная потеря управляемости на местах.</p>
Приморский край (Владимир Миклушевский)  Февраль 2012	НИЗКАЯ	5	2	3	3	<p>Заявленный губернатором курс на широкий компромисс не реализуется на практике. Налицо латентный конфликт с элитами, ориентированными на экс-губернатора С. Дарькина, политическое соперничество с мэром Владивостока И. Пушкарева. Есть почва для перехода конфликта с элитами в горячую стадию, так как публичная объявленная губернатором антикоррупционная кампания воспринимается старыми элитами исключительно как способ борьбы с их влиянием. Впрочем, наблюдающаяся низкая эффективность реализации губернаторских инициатив во многом и</p>

						отражает низкую оценку политической стратегии.
Архангельская область (Игорь Орлов)  Февраль 2012	НИЗКАЯ	4	2	3	4	Губернатор привел во власть команду технократов, но оказался крайне слабым в практическом политическом менеджменте. Попытка «наведения порядка» в рядах депутатов (особенно инициатива по кардинальному сокращению их количества) вызвала к жизни латентный конфликт в элитах, который грозит вылиться в масштабное противостояние уже в этом году: на сентябрьских выборах в региональный парламент. Конфликт с амбициозным мэром Архангельска быстро перерос в публичный, чему способствовала популярность мэра и его эффективный медиа-ресурс. Политическое противостояние внутри региона накладывается на тяжелое экономическое положение области - под угрозой закрытия находится несколько крупных предприятий, что чревато усилением безработицы и потерей социальной стабильности.
Волгоградская область (Сергей Боженов)  Февраль 2012	НИЗКАЯ	3	2	3	3	С. Боженов принял область с большим количеством социально-экономических проблем, но сначала сосредоточился на цементировании политической площадки с помощью варяжского десанта из Астрахани. Сопротивление местных элит (как в гордуме, так и в облдуме) заставило его свернуть наступление и пойти на уступки. Созданная в

						<p>новом правительстве коалиция (видные представители местной элиты экс-мэр Волгограда Роман Гребенников и депутат облдумы Роланд Херианов стали первыми заместителями председателя правительства Волгоградской области), по мнению экспертов, неполна и неустойчива, а сам губернатор находится в конфликте с влиятельными руководителями местных силовых органов, том самом конфликте, который стоил места его предшественнику на посту губернатора Волгоградской области.</p>
<p>Иркутская область (Сергей Ерощенко)  Май 2012</p>	<p>НИЗКАЯ</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>2</p>	<p>Иркутск наконец-то получил своего, местного губернатора. Однако у С. Ерощенко как выходца из бизнеса сохранился шлейф старых конфликтов. Пока действия губернатора подтверждают опасения. Он провоцирует конфликты и пытается выстроить модель доминирования, в т.ч. с помощью силовой зачистки неугодной ему части местной элиты. Опирается при этом на местную «Единую Россию» (политсовет которой удалось почистить от оппонентов губернатора) и на «Гражданскую платформу».</p> <p>Ситуация осложняется тем, что электорально губернатор проседает, о чем свидетельствует болезненное поражение его кандидата на выборах в Ангарске. Этот неуспех осложняется тем, что в наследство от предыдущего главы региона новому</p>



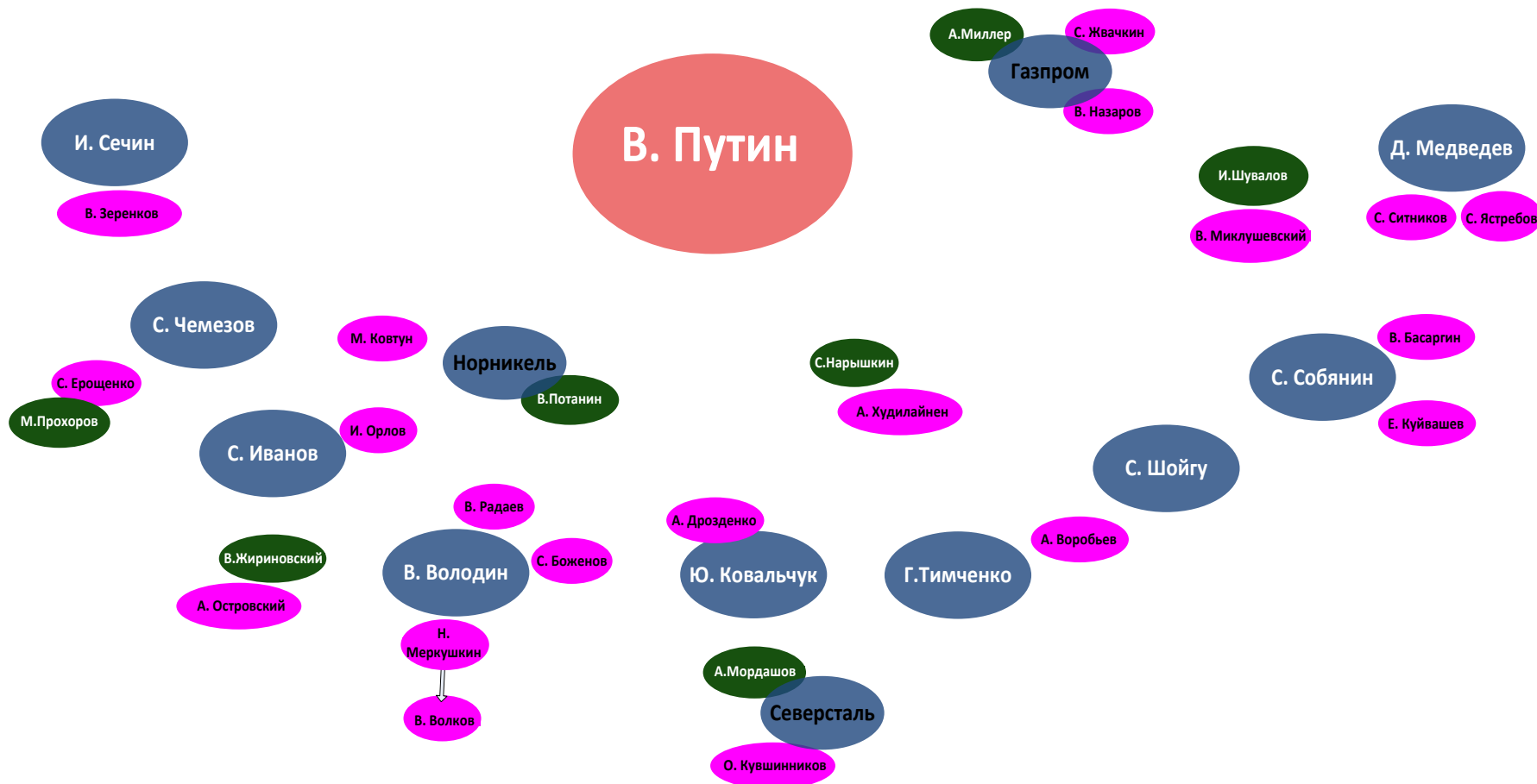
						<p>губернатору достались избранные в противостоянии с «партией власти» мэры, в том числе в Иркутске.</p> <p>Более того, обвиняемый в том, что он поддерживает секторы своего бизнес-присутствия (туризм и перевозки), губернатор недостаточно внимания уделяет общению с крупными ФПГ.</p> <p>Исключение – «Илим палп». Газпром и атомщики сворачивают свои проекты в Иркутской области. Есть риск конфликта с группой О. Дерипаски.</p> <p>К позитивным достижениям Ерошенко относят рост регионального бюджета и создание бюджета развития.</p>
<p>Омская область (Виктор Назаров)</p> <p>Май 2012</p>	НИЗКАЯ	4	3	3	4	<p>Газпромский губернатор, несмотря на имеющиеся в области ожидания новой сильной руки, старается вести диалог со всеми политическими силами и бизнес-элитами.</p> <p>Проводит компромиссную политику, во многом вынужденную из-за нехватки независимых и профессиональных кадров.</p> <p>Экс-губернатор Леонидом Полежаев забрал всех своих людей из руководства и не оставляет надежды вернуться в политику. Полежаев даже начал публично обвинять команду Назарова в коррупции, в свою очередь, губернатор имеет претензии к недавно избранному мэру Омска Вячеславу Двораковскому. Разногласия с</p>

						<p>последним связаны с неудовлетворительным состоянием города, а также коррупционным скандалом с бывшим работодателем мэра - фирмой «Мостовик», которая благодаря протекции мэрии выигрывала 40% тендеров.</p> <p>Также стоит отметить попытки отдельных групп внутри команды губернатора создать напряжение с отношения с «Газпромом» и «Газпромнефтью».</p>
<p>Свердловская область (Евгений Куйвашев)</p> <p>Май 2012</p>	<p>НИЗКАЯ</p>	<p>4</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>Пришел в регион на фоне усталости от деятельности прошлого губернатора-варяга и связанного с этим эффекта завышенных ожиданий. Однако меньше чем за год Е. Куйвашев оказался втянут сразу в несколько конфликтов. Региональные элитные группы оказались разочарованы политикой нового губернатора Свердловской области и его спорными решениями. Например, его заявление о необходимости отказа от преференций, установленных ранее для крупных компаний, очевидно, вызвало раздражение со стороны ряда бизнес-игроков в регионе, что усугубляется режимом наибольшего благоприятствования для бизнес-тандема Биков-Бобров. Другим ярким примером является конфликт с журналистами Ura.ru и фондом Е. Ройзмана. Давление со стороны силовиков на эти организации привело к информационным атакам на Куйвашева и серьезным имиджевым потерям</p>

						<p>губернатора уже в начале работы на новой должности. Ещё один серьёзный конфликт наметился с Администрацией Екатеринбурга. В этих условиях одним из наиболее вероятных сценариев является стагнация рейтинга Е. Куйвашева. В проведении своей политики он не может опереться ни на доверие населения (относительно низкий рейтинг узнаваемости и поддержки), ни на федералов, которые вынуждены были решать проблемы, возникшие перед губернатором (в частности, с БАЗом). В итоге Е. Куйвашев, пытаясь занять доминирующую позицию, вынужден опираться почти исключительно на поддержку силовых структур. К успехам нового губернатора относят то, что Екатеринбург получил право на проведение ЭКСПО и чемпионата мира по футболу.</p>
Смоленская область (Алексей Островский)  Апрель 2012	НИЗКАЯ	3	3	3	3	<p>После прихода представителя ЛДПР к власти, в местной Единой России начался конфликт. Короткая кадровая скамейка заставила нового губернатора сохранить команду прежнего губернатора, с которым у него отношения не сложились. Формально правительство стало коалиционным, но ротации подверглись только ключевые должности. Поэтому тактика особого успеха не имела, а число конфликтов не сократилось. Позиции губернатора спустя год</p>

						<p>остаются слабыми. Зачистка региональной организации «Единой России», выступившей против политики губернатора, продолжается. Часть ее функционеров демонстративно перешла в партию «Справедливая Россия».</p>
<p>Ярославская область (Сергей Ястребов)</p> <p>Май 2012</p>	<p>НИЗКАЯ</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>Слабость губернатора обусловлена тем, что его назначение было в значительной степени случайным. Он много лет исполнял функции «вечно второго» в мэрии Ярославля, а затем перескочил сразу в кресло главы области - фактически конкурирующей административной структуры с более сильными аппаратными фигурами. Испытывает сложности в управлении элитами, как отмечают эксперты, губернатор просто плывет по течению. В Ярославле наметилась тенденция к усилению влияния экс-губернатора и сенатора А. Лисицына. Заметно, что губернатор стремится восстановить элементы политического управления, существовавшие при А. Лисицыне (например, вернул должность руководителя областного правительства). В диалоге с ФПГ и федеральным центром успехов не отмечалось. Выборы в Ярославле прошли удачно для партии власти во многом благодаря отстраненной позиции мэра Е. Урлашова, а не удачной электоральной стратегии С. Ястребова.</p>

## ОРБИТЫ ВЛАСТИ ГУБЕРНАТОРОВ-НОВИЧКОВ



**КОММУНИКАЦИОННЫЙ ХОЛДИНГ «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ»**

123557, Москва, Россия, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730

Тел./факс: +7 (495) 605-3681, +7 (495) 605-3680

[www.minchenko.ru](http://www.minchenko.ru) [office@minchenko.ru](mailto:office@minchenko.ru)

**Таблица №3. Дополнительные составляющие эффективности политической стратегии**

Субъект федерации	Глава	Уровень конфликтности	Стабильность системы региональной власти в момент прихода к власти	Стабильность финансовой системы в момент прихода к власти	ВАРЯГ/ МЕСТНЫЙ	Информационная открытость <sup>22</sup>
Вологодская	Олег Кувшинников	<b>Низкий</b>	ДА	НЕТ	МЕСТНЫЙ	НЕТ
Архангельская	Игорь Орлов	<b>Высокий</b>	НЕТ	НЕТ	МЕСТНЫЙ	ОТКАЗ
Волгоградская	Сергей Боженков	<b>Высокий</b>	НЕТ	НЕТ	ВАРЯГ	НЕТ
Приморский край	Владимир Миклушевский	<b>Средний</b>	Нет	ДА*	ВАРЯГ	НЕТ

<sup>22</sup> Ответили ли администрации на информационный запрос МИПЭ о предоставлении информации для исследования

Томская	Сергей Жвачкин	<b>Низкий</b>	ДА	ДА	МЕСТНЫЙ	ДА
Мурманская	Марина Ковтун	<b>Низкий</b>	НЕТ	ДА	МЕСТНЫЙ	ДА
Саратовская	Валерий Радаев	<b>Низкий</b>	НЕТ	НЕТ	МЕСТНЫЙ	ДА
Смоленская	Алексей Островский	<b>Средний</b>	НЕТ	НЕТ	ВАРЯГ	ОТКАЗ
Костромская	Сергей Ситников	<b>Низкий</b>	НЕТ	НЕТ	МЕСТНЫЙ	НЕТ
Ярославская	Сергей Ястребов	<b>Средний</b>	НЕТ	НЕТ	МЕСТНЫЙ	ОТКАЗ
Ставропольский	Валерий Зеренков	<b>Низкий</b>	НЕТ	НЕТ	МЕСТНЫЙ	ДА
Пермский	Виктор Басаргин	<b>Средний</b>	НЕТ	ДА	ВАРЯГ	НЕТ

Самарская	Николай Меркушкин	<b>Средний</b>	НЕТ	ДА*	ВАРЯГ	НЕТ
Мордовия	Владимир Волков	<b>Низкий</b>	ДА	НЕТ	МЕСТНЫЙ	ДА
Карелия	Александр Худилайнен	<b>Высокий</b>	НЕТ	НЕТ	ВАРЯГ	НЕТ
Ленинградская	Александр Дрозденко	<b>Низкий</b>	ДА	ДА	МЕСТНЫЙ	НЕТ
Свердловская	Евгений Куйвашев	<b>Высокий</b>	НЕТ	ДА	ВАРЯГ	ДА
Иркутская	Сергей Ероценко	<b>Высокий</b>	НЕТ	ДА	МЕСТНЫЙ	ДА
Омская	Виктор Назаров	<b>Средний</b>	ДА	ДА	МЕСТНЫЙ	НЕТ
Московская	Андрей Воробьев	<b>Низкий</b>	ДА* (Шойгу)	ДА	ВАРЯГ	ДА



## Выборы в регионах после кадровых перестановок

**Президентские выборы** состоялись в четырёх регионах с уже назначенными губернаторами-новичками: В Приморском крае кандидат В. Путин получил 57,31% голосов, в Архангельской - 58,97%, Волгоградской - 63,41% и в Вологодской - 59,44%. В целом результат оказался достаточно высоким, если учесть уровень протестных настроений в данных регионах и низкий процент, который показала правящая партия во главе с Д. Медведевым на думских выборах за три месяца до этого. В качестве одного из факторов, определивших этот результат, можно назвать повышение социального оптимизма и надежд жителей указанных регионов в связи с назначением новых губернаторов. Впрочем, вклад новых губернаторов в итоговые цифры не стоит переоценивать.

**Выборы в региональный парламент** прошли только в одном из рассматриваемых регионов – Саратовской области. Из 45 депутатов Областной думы избиралось 23 «списочника» и 22 одномандатника. Помимо широко известных в федеральном поле партий, представленных («Единая Россия», «Справедливая Россия», «КПРФ», «ЛДПР») и не представленных («РПР — Парнас», «Правое дело», «Демократическая партия России») в Государственной Думе в выборах принимали участие и новые игроки: «Города России», «Коммунисты России», «Партия социальных сетей», «Коммунистическая партия социальной справедливости». Результатом выборов стало полное доминирование Единой России в парламенте Саратовской области – она получила 43 мандата. Ещё по одному взяли «КПРФ» и «Справедливая Россия».

Также стоит упомянуть как значимые выборы в Думу г. Владивостока и муниципалитет г. Ярославля. В обоих случаях результаты были в целом схожи. Во Владивостоке «Единая Россия» получила 41,55% голосов по единому списку и 13 мест по одномандатным округам (всего 17). В Ярославле она взяла 40,77% по списку и продвинула 12 одномандатников (из 19 возможных).

**Регионы без выборов.** В четырех регионах после назначения новых глав не проводились выборы (не считая депутатов муниципальных собраний и глав сельских поселений, а также дополнительных выборов). Выборов не было в Самарской, Смоленской, Ленинградской областях и Мордовии. Глава Саранска получал назначение на основе решения конкурсной комиссии. Им был назначен бывший министр культуры Республики Пётр Тултаев.

**Отказ от выдвижения со стороны партии** стал одной из важных тенденций в период после электорального цикла декабря 2011-марта 2012 гг. Ряд членов «Единой России» на выборах позиционировали себя как самовыдвиженцы: С.Ф. Тюков в Карелии, В.А. Жуков в Иркутской, Н.А. Самойленко в Мурманской, А.П. Войтюк и О.В. Шахов в Московской областях. Более того, на выборах главы Слюдянского района в Иркутской области один из кандидатов А.В. Должиков изначально выдвигался от «Единой России», но затем демонстративно отказался от партийной поддержки и пошёл на выборы в качестве самовыдвиженца. Вероятно, таким образом, он рассчитывал собрать часть протестного электората. В качестве самовыдвиженцев на выборы шли не только члены «Единой России». В Мурманской области на выборах главы Ловозёрского района победил справедливоросс А. Шестак, который также позиционировал себя как самовыдвиженец.

**Выборы в регионах, главы которых не являются членами «Единой России»,** очевидно, должны рассматриваться с определёнными оговорками. В этих местах

продвижение глав муниципальных образований и депутатов от «Единой России» не является приоритетным направлением для регионального лидера. В Пермском крае, которым руководит беспартийный губернатор В. Басаргин, в единый день голосования 14 октября на выборах глав администраций в трёх из четырёх случаях победили выдвиненцы «Единой России». Причём в двух выборах единороссы одержали внушительную победу - Г. Поезжаев в Октябрьском районе (74,92%) и А. Свидиренков в Чёрмоозском городском поселении (77,37%). Только на выборах в главы Красновиршевского городского поселения был переизбран эсер С. Калинин. В Иркутской области, где губернатор С. Ерошенко близок к партии «Гражданская платформа», на обоих выборах глав крупных муниципалитетов (Ангарска и Слюдянского района) победу одержали единороссы, которые шли в качестве самовыдвиженцев. Причём, в Ангарске эта победа была вопреки позиции губернатора (С. Ерошенко поддержал другого кандидата). В Костромской области, которой руководит беспартийный Сергей Ситников, на выборах главы г. Чухлома с результатом в 75,68% победил единоросс В.В. Васильев. На выборах в муниципалитет Ярославля «Единая Россия» получила 12 из 19 мест по одномандатным округам и 40,77% по списку. Стоит отметить, что губернатор Ярославской области Сергей Ястребов, не будучи членом «Единой России», участвовал и победил в праймериз этой партии перед мэскими выборами. Таким образом, в той или иной мере в регионах с беспартийными губернаторами, или губернаторами из других партий, «Единая Россия» в целом демонстрирует неплохие показатели, даже с учётом отсутствия очевидной поддержки партии со стороны главы региона.

**Скандалы на выборах** по-прежнему остаются одним из распространённых атрибутов предвыборных кампаний. Причём в разных регионах и на разных выборах они приобретали различное содержание и имели свои нюансы.

- Демарш партий и кандидатов в ряде регионов, связанный с итогами выборов и порядком распределения мест законодательных органах. Чаще всего протест в той или форме выражали коммунисты и справедливороссы. В Приморском крае после выборов в законодательное собрание ЗАТО Фокино ряд депутатов отказались от своих мандатов, не соглашаясь с порядком распределения мест между партиями. Другой скандал был связан с аномально высокими результатами «Единой России» на выборах в Саратовскую областную думу – тогда КПРФ и «Справедливая Россия» получили только по одной месту из 45 возможных. Коммунисты в ответ провели акцию протеста и подали в суд иск об отмене результатов выборов. Впрочем, эти усилия не привели к какому-либо положительному для КПРФ результату. Суд отказался принимать иск, а распределение мандатов в региональном парламенте сохранило изначальные пропорции;
- Ряд предвыборных кампаний сопровождался криминальными скандалами. Выборы в Дегтярске Свердловской области были отмечены серией пожаров: сгорели автомобиль Lexus RX350, который принадлежал кандидату от КПРФ А. Предеину, цех машиностроительного завода, генеральным директором которого являлся кандидат от «Патриотов России» В. Малыгин и квартира в доме у доверенного лица самовыдвиженца О. Козловой. Кандидаты заявили о поджоге. Подобный случай произошёл в другом городе Свердловской области – в Каменске-Уральском подожгли автомобиль кандидата от КПРФ В. Сидоренко;

- В некоторых регионах отмена выборов либо серьезные сомнения в качестве их результатов были связаны с организационными моментами. Выборы главы Березовского в Свердловской области были перенесены на более поздний срок из-за того, что был зарегистрирован только один кандидат. Остальные потенциальные участники предвыборной гонки либо получили отказ в регистрации, либо сами сняли свои кандидатуры. Ряд вопросов возник с проведением выборов в Думу Владивостока, которые были проведены при критически низкой явке - к урнам пришло только 11% от числа всех зарегистрированных избирателей
- Не всегда ставки региональных глав на тех или иных кандидатов оказывались успешными. В частности, смоленский губернатор А. Островский поддержал в качестве кандидата в Совет депутатов Знаменского сельского поселения бизнесмена К. Малофеева. Победа на этих выборах должна была стать для Малофеева трамплином для попадания в Совет Федерации от Смоленской области. Впрочем, его «прыжок» был довольно быстро прерван заявлением в прокуратуру. По решению Вяземского районного суда результаты выборов, в которых принимал участие (и предсказуемо победил) Малофеев, были отменены. Сам бизнесмен был обвинён в подкупе избирателей. Губернатор А. Островский, который совсем недавно поддерживал кандидатуру Малофеева, заявил в своём твиттере, что на пост сенатора от Смоленской области будет выдвигать председателя Смоленской областной думы А. Мишнева. Менее резонансные провалы губернаторских выдвиженцев на выборах произошли также в Карелии и Иркутской области. На последней неделе перед выборами мэра Ангарска губернатор С. Ерошенко открыто поддержал одного из кандидатов С. Петрова. Однако победу одержал действующий мэр единоросс В. Жуков. На дополнительных выборах в Петрозаводский городской совет единоросс С. Абдрашитов, поддержанный А. Худилайненом, потерпел поражение от самовыдвиженца, заняв лишь третье место.

Выборы в Подмосковье. Отдельно стоит упомянуть предвыборные кампании, проходившие в Подмосковье сначала на выборах муниципальных глав 14 октября 2012 года, а затем 31 марта 2013 года. Эти выборы проходили в непосредственной близости к Москве, на них было сконцентрировано пристальное внимание федеральных СМИ и оппозиции, они оказывали непосредственное влияние на федеральную повестку и затеняли остальные предвыборные кампании в регионах. Первая крупная волна прошла 14 октября 2012 г. в период работы на посту губернатора Сергея Шойгу. В этот день прошли выборы глав восьми муниципальных образований Подмосковья: Электрогорск, Мытищинский район, Химки, Воскресенск, Обухов, Пушкин, Сергиев Посад, Скорopusковский. Вторая электоральная волна прошла уже после назначения А. Воробьева и пришлась на 31 марта 2013 года, когда проходили выборы главы Жуковского. В обоих случаях выборы подвергались критике со стороны оппозиции и приобрели элемент скандальности (участие Паука - С. Троицкого, обвинения в подкупе избирателей и т.д.). Тем не менее, эти выборы показали, что региональная власть контролирует электоральное пространство, как в случае, когда губернатором являлся С. Шойгу, так и при А. Воробьеве.

## Стратегии кадровой политики губернаторов-новичков

Стоит отметить, что среди 20 рассматриваемых регионов сложились несколько основных стратегий кадровых перемещений внутри правительств и администраций.

1. Попытки губернаторов выстроить доминирующие отношения с региональными элитами, которые происходили в случае случаев после назначения «варягов», и не увенчались успехом. В Волгоградской области и Пермском крае губернаторы добились назначения председателями региональных правительств своих ставленников-«варягов». В обоих случаях их ждала неудача. В Пермском крае глава правительства Роман Панов (который работал с В. Басаргиным в Минрегионе) был арестован через две недели после своего назначения. Похожая ситуация сложилась в Волгоградской области. Назначенный С. Боженковым на пост председателя правительства области «варяг» К. Храмов меньше чем через год подал в отставку.
2. «Мягкое» вхождение губернатора-«варяга» в регион можно проследить на примере Самарской области. Н. Меркушкин с самого начала своей работы на новом посту пообещал, что «никакого мордовского десанта в Самаре не будет. Из республики сюда переедет 2-3 человека». Действительно, из 19 членов Правительства Самарской области (вице-губернаторов и министров) только трое имеют мордовские корни, ещё двое работали до своего назначения в федеральном центре. При этом Н. Меркушкину удалось осуществить «перезагрузку» правительства, в результате которой свои посты сохранили только 4 человека. К победам Н. Меркушкина в кадровой политике можно также отнести удаление с поста руководителя администрации губернатора А. Бендусова, фигуры, по некоторым данным, связанной с группой С. Чемезова и В. Артякова.
3. Приход в правительство большого числа «варягов» было реализовано в Московской, Ленинградской областях и Карелии. В Карелии из 18 членов правительства оказалось 7 «варягов». Из их числа пятеро являются выходцами из Ленинградской области, как и Глава Республики А. Худилайнен. Остальные «варяги» в правительстве Карелии были назначены ещё в период работы А. Нелидова. Правительство Московской области за период 2012-начала 2013 года пережило две крупных волны кадровых перестановок, обусловленных поочередным появлением на губернаторском посту сначала С. Шойгу, затем А. Воробьева. На сегодняшний день команда А. Воробьева является, пожалуй, самой эклектичной среди всех прочих. Её составили выходцы из правительств Москвы (Н.В. Суслонина), Санкт-Петербурга (Р.Р. Тагиев), федеральных органов исполнительной власти (О.А. Рожнов), бизнес-структур (М.В. Юргелас), ставленники С. Шойгу (А.П. Насонов), бывшие коллеги А. Воробьева по работе в Государственной Думе (И.Н. Габдурахманов) и т.д. Именно в Московской области наибольшее количество «варягов» на уровне заместителей председателя

**КОММУНИКАЦИОННЫЙ ХОЛДИНГ «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ»**

123557, Москва, Россия, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730

Тел./факс: +7 (495) 605-3681, +7 (495) 605-3680

[www.minchenko.ru](http://www.minchenko.ru) [office@minchenko.ru](mailto:office@minchenko.ru)

правительства. Но если в Московской области и Республике Карелия были назначены губернаторы со стороны, в Ленинградской области привлечением специалистов-«варягов» (преимущественно из Санкт-Петербурга) занимался «местный» губернатор А. Дрозденко, который, кроме того, входил в состав правительства при предыдущем губернаторе<sup>23</sup>.

4. Сохранение основной части старой команды было реализовано в ряде регионов, где был назначен «местный» губернатор. В наибольшей степени эта стратегия была реализована в Мордовии. Команда, оставшаяся после отставки Н. Меркушкина и его перехода в Самарскую область, сохранилась без сколько-нибудь серьёзных изменений. На место Председателя Правительства, которое занимал нынешний глава Республики В. Волков, был поставлен глава Саранска В. Сушков. В состав правительства на должность Заместителя Председателя Правительства – Министра целевых программ был введён сын бывшего регионального главы А. Меркушкин. Назначенный министром здравоохранения М.Ю. Морозов до этого возглавлял Республиканскую клиническую больницу в Саранске. 11 января 2013 г. на место министра культуры и туризма (бывший министр П.Н. Тулаев был назначен главой Саранска) был назначен В.И. Шарапов. Все остальные перемещения не выходили за рамки правительства. Этот кадровый консерватизм можно объяснить наличием преемственности между Н. Меркушкиным и В. Волковым.
5. «Перезагрузка» руководящего состава регионального правительства или администрации и зачистка старой команды почти в полном составе были проведены в нескольких регионах, где был назначен «местный» губернатор. Например, в Омской области из 14 членов Правительства, назначенных при новом губернаторе, только 3 входили в предыдущий состав. Свою должность после прихода нового губернатора сохранил министр финансов Фомина Р.Ф. Ещё двое руководителей (Эрлих В.А. и Дитятковский М.Ю.) были перемещены из руководства одного ведомства в другое. В Архангельской области из всех заместителей губернатора и министров только 5 человек были переназначены, либо возглавили ведомства, в которых работали до этого.

Больше всего проблем, связанных с кадровыми перемещениями, возникло у губернаторов-«варягов». Попытки продвижения собственных ставленников зачастую сталкивались с жёстким сопротивлением региональных элит. Помимо уже описанных случаев, связанных с Р. Пановым в Пермском крае и К. Храмовым в Волгоградской области можно привести ещё ряд примеров. Через несколько дней после назначения С.

---

<sup>23</sup> Стоит отметить ещё одну важную черту – наличие в правительстве А.Дрозденко большого числа выходцев из крупных бизнес-структур, имеющих интересы в регионе, например вице-губернатор по строительству Г.И. Богачев («Группа ЛСР»), вице-губернатор по внешним связям А.В. Кузнецов («Транснефть»), вице-губернатор по ЖКХ и ТЭК Ю.В. Пахомовский (группа «Базовый элемент»), вице-губернатор Ленинградской области - председатель комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Д.А. Ялов (банк «Россия», структура подконтрольная Ю. Ковальчуку) и т.д.

Боженова исполняющим обязанности фракции КПРФ и «Справедливой России» в региональном парламенте инициировали введение положения, согласно которому все назначения на посты вице-губернаторов должны проходить согласование с парламентариями. Таким образом, уже на старте работы губернатора-варяга региональные элиты пытались воспрепятствовать приходу в правительство сторонних игроков и ограничить новому губернатору пространство для маневра. Ещё один скандал, связанный с кадровыми перемещениями, случился в Приморском крае - четыре заместителя экс-главы Сергея Дарькина заявили, что решение об их увольнении было незаконным и подали иски в суд. В Архангельской области руководитель администрации губернатора А. Костомаров через полгода покинул пост по собственному желанию. По мнению ряда наблюдателей, причиной этой отставки стал конфликт А. Костомарова с одной из региональных элитных групп.

В регионах с местными губернаторами общая напряжённость при кадровых перемещениях была заметно ниже. Например, в Костромской области значительная часть старой команды на уровне департаментов была сохранена – там были либо переназначены старые руководители, либо назначены их прежние заместители. При этом на уровне вице-губернатора произошла зачистка от назначенцев предыдущего губернатора. В ходе этой зачистки переназначение получил только один из вице-губернаторов (А.А. Анохин).

В кадровой политике губернаторов-новичков были реализованы различные эксперименты. Например, губернатор Вологодской области О. Кувшинников предпринял попытку сделать более открытой систему назначений на руководящие посты. Он объявил конкурс, в ходе которого претенденты на замещение должностей в правительстве избирались на основе уличного и интернет-голосования, оценки со стороны экспертной комиссии и собеседования с губернатором. Однако, если одной из задач этого проекта являлась зачистка правительства области от старой команды, то она едва ли оказалась решена. 10 из 14 конкурсных позиций были заняты людьми, работавшими ещё при предыдущем губернаторе.

В Смоленской области губернатор от ЛДПР Алексей Островский сформировал коалиционную администрацию, в которую помимо его однопартийцев на должности заместителей губернатора вошли представители от «Единой России» и КПРФ. Очевидно, что таким образом губернатор-варяг, который к тому же является членом ЛДПР, пытался найти компромиссное решение в отношениях с региональными элитами.

## Приложение № 1. Состояние бюджетной сферы регионов

На основании данных о соотношении долга и доходной части бюджета, а также данных о соотношении дефицита и доходной части бюджета регионы можно разделить на две группы по уровню нагрузки на бюджет и общему состоянию кредитно-финансовой политики<sup>24</sup>.

СУБЪЕКТ РФ	Состояния финансов и бюджета региона	ГЛАВА СУБЪЕКТА РФ
<b>РЕГИОНЫ С ДОХОДОМ МЕНЕЕ 50 миллиардов рублей</b>		
Костромская область	Плохое	Сергей Ситников
Мордовия	Плохое	Владимир Волков
Карелия	Плохое	Александр Худилайнен
Волгоградская область	Плохое	Сергей Боженков
Саратовская область	Плохое	Валерий Радаев
Ставропольский край	Плохое	Валерий Зеренков
Смоленская область	Плохое	Алексей Островский
Вологодская область	Плохое	Олег Кувшинников
Ярославская область	Плохое	Сергей Ястребов
Архангельская область	Плохое	Игорь Орлов
Мурманская область	Нормальное	Марина Ковтун
<b>РЕГИОНЫ С ДОХОДОМ БОЛЕЕ 50 миллиардов рублей</b>		
Самарская область	Нормальное	Николай Меркушкин
Омская область	Нормальное	Виктор Назаров
Томская область	Нормальное	Сергей Жвачкин
Ленинградская область	Нормальное	Александр Дрозденко
Приморский край	Нормальное	Владимир Миклушевский
Иркутская область	Нормальное	Сергей Ерошенко
Пермский край	Нормальное	Виктор Басаргин
Свердловская область	Нормальное	Евгений Куйвашев
Московская область	Нормальное	Андрей Воробьев

<sup>24</sup> Расчет делался на момент вступления новых губернаторов в должность для каждого региона на основе данных Министерства Финансов РФ

**Приложение № 2. Ближайшие значимые выборы в регионах губернаторов-новичков**

№	Субъект РФ	Глава	Дата назначения	Ближайшие выборы
1	Вологодская	Олег Кувшинников	Декабрь 2011	<b>8 сентября 2013.</b> Мэр города Вологда
2	Архангельская	Игорь Орлов	Февраль 2012	<b>8 сентября 2013.</b> Депутаты Архангельского областного Собрания депутатов
3	Волгоградская	Сергей Боженков	Февраль 2012	<b>8 сентября 2013.</b> Мэр Волгограда. Возвращение прямых выборов под вопросом  <b>14 сентября 2014.</b> Депутаты Волгоградской областной Думы
4	Приморский край	Владимир Миклушевский	Февраль 2012	<b>8 сентября 2013 -</b> Мэр города Владивосток
5	Томская	Сергей Жвачкин	Март 2012	<b>14 сентября 2014.</b> Мэр города Томск.
6	Мурманская	Марина Ковтун	Апрель 2012	<b>14 сентября 2014.</b> Депутаты городского совета Мурманска <sup>25</sup>
7	Смоленская	Алексей Островский	Апрель 2012	<b>8 сентября 2013.</b> Депутаты Смоленской областной Думы
8	Саратовская	Валерий Радаев	Апрель 2012	_____
9	Костромская	Сергей Ситников	Апрель 2012	<b>14 сентября 2014.</b> Мэр города Костромы. Возвращение прямых выборов под вопросом

<sup>25</sup> Рассматривается вопрос о переходе к прямым выборам мэра при сохранении сити-менеджера.



10	Ярославская	Сергей Ястребов	Май 2012	<b>8 сентября 2013.</b> Депутаты Ярославской областной Думы
11	Карелия	Александр Худилайнен	Май 2012	<b>8 сентября 2013.</b> Мэр города Петрозаводск.
12	Свердловская	Евгений Куйвашев	Май 2012	<b>8 сентября 2013.</b> Глава города Екатеринбург <sup>26</sup> и депутаты Екатеринбургской городской думы
13	Иркутская	Сергей Ерощенко	Май 2012	<b>8 сентября 2013.</b> Депутаты Законодательного Собрания Иркутской области  <b>14 сентября 2014.</b> Депутаты городской думы Иркутска
14	Самарская	Николай Меркушкин	Май 2012	<b>14 сентября 2014.</b> Мэр города Самара
15	Московская	Сергей Шойгу Андрей Воробьев	Апрель 2012 Ноябрь 2012	<b>8 сентября 2013.</b> Губернатор Московской области
<b>РЕГИОНЫ БЕЗ ЗНАЧИМЫХ ВЫБОРОВ В БЛИЖАЙШЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ</b>				
1	Ленинградская	Александр Дрозденко	Май 2012	_____
2	Омская	Виктор Назаров	Май 2012	
3	Ставропольский	Валерий Зеренков	Май 2012	
4	Пермский	Виктор Басаргин	Май 2012	
5	Мордовия	Владимир Волков	Май 2012	

<sup>26</sup> Председатель Екатеринбургской городской Думы - Глава Екатеринбурга избирается всенародно.

**Приложение №3. Соотношение в руководстве региональной исполнительной власти местных кадров и «варягов»**

Регион	Глава	Происхождение	Соотношение в командах местных кадров и варягов	Наличие среди вице-губернаторов, глав правительств и их заместителей варягов
Карелия	Александр Худилайнен	Варяг	Смешанная команда: из 19 членов правительства 7 человек являются "варягами", 12 имеют местное происхождение.	Громов Олег Юрьевич (Первый заместитель Главы Республики Карелия по экономической политике) Соколов М.М. (Заместитель Главы Республики Карелия - Постоянный представитель Республики Карелия при Президенте РФ)
Мордовия	Владимир Волков	Местный, имеет прямую преемственность по отношению к предыдущему губернатору	Местная команда	нет
Пермский край	Виктор Басаргин	Варяг	Преимущественно местная: Из 24 членов Правительства 5 человек являются "варягами"	Демченко О.В. (Заместитель председателя Правительства по природопользованию и инфраструктуре) Абузярова Е.В. (Заместитель председателя Правительства - руководитель Аппарата Правительства)
Приморский край	Владимир Миклушевский	Варяг	Преимущественно местная команда: среди вице-	Сидоров С.В. (первый вице-губернатор)

**КОММУНИКАЦИОННЫЙ ХОЛДИНГ «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ»**

123557, Москва, Россия, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730

Тел./факс: +7 (495) 605-3681, +7 (495) 605-3680

[www.minchenko.ru](http://www.minchenko.ru) [office@minchenko.ru](mailto:office@minchenko.ru)

			губернаторов только два варяга С.В. Сидоров и И.В. Василькова	Василькова И.В. (вице-губернатор)
Ставропольский край	Валерий Зеренков	Местный	Местная команда	нет
Архангельская область	Игорь Орлов	Местный (выходец из Северодвинска). При этом длительное время находился за пределами региона и не имеет устойчивых связей с архангельскими элитами.	Преимущественно местная команда, но с большим количеством земляков губернатора из Северодвинска.	Андронов А.К. (заместитель губернатора - Руководитель администрации губернатора) Щелоков В.А. (заместитель губернатора - Руководитель представительства Архангельской области при Правительстве РФ)
Волгоградская область	Сергей Боженков	Варяг	Преимущественно местная команда	Бургучев А.В. (первый заместитель председателя Правительства)
Вологодская область	Олег Кувшинников	Местный (выходец из Череповца Вологодской области). Прямой преемственности с предыдущим губернатором нет.	Местная команда	нет
Иркутская область	Сергей Ерошенко	Местный	Местная команда	нет
Костромская область	Сергей Ситников	Местный, до назначения на должность несколько лет работал в федеральных органах исполнительной власти	Преимущественно местная команда	Лиштовный Е.И. (Заместитель губернатора) Казаков Е.В. (Заместитель губернатора)
Ленинградская область	Александр Дрозденко	Местный, входил в команду предыдущего губернатора	Смешанная команда. Значительное присутствие кадров, работавших до этого в	Богачев Г.И. (Вице-губернатор) Елин Е.И. (Вице-губернатор, председатель комитета финансов)

			Санкт-Петербурге (в том числе в правительстве Санкт-Петербурга) и других регионах (например, председатель комитета по тарифам и ценовой политике Сибиряков О.Э. работал на аналогичных должностях в Ивановской и Тверской областях)	Кузнецов А.В. (Вице-губернатор) Ялов Д.А. (Вице-губернатор Ленинградской области - председатель комитета экономического развития и инвестиционной деятельности)
Мурманская область	Марина Ковтун	Местная	Преимущественно местная	Тюкавин А.М. (первый заместитель Губернатора) Поронова Т.М. (заместитель губернатора)
Омская область	Виктор Назаров	Местный	Местная команда	нет
Самарская область	Николай Меркушкин	Варяг	Преимущественно местная команда - из 19 членов Правительства (вице-губернаторов и министров) 14 руководителей являются местными (из Самары и области), 5 варягов (3 имеют мордовские корни)	Ерёмин И.В. (заместитель председателя Правительства – руководитель представительства Правительства Самарской области при Правительстве РФ) Кандеев С.С. (Заместитель председателя Правительства - министр управления финансами) Гришин А.В. (Заместитель председателя Правительства – министр строительства)
Саратовская область	Валерий Радаев	Местный	Местная команда	нет

Свердловская область	Евгений Куйвашев	Варяг	Преимущественно местная команда	Орлов А.В. (Заместитель Председателя Правительства) Салихов А.Р. (Заместитель Председателя Правительства)
Смоленская область	Алексей Островский	Варяг	Преимущественно местная команда (варяги заняли только ряд постов на уровне заместителей губернатора - М.Ю. Питкевич, В.В. Зайцев)	Питкевич М.Ю. (Первый заместитель Губернатора) Зайцев В.В. (Заместитель Губернатора - руководитель Представительства Администрации Смоленской области при Правительстве Российской Федерации)
Томская область	Сергей Жвачкин	Местный, последние несколько лет работал в другом регионе	Местная команда	нет
Ярославская область	Сергей Ястребов	Местный	Местная команда	нет
Московская область	Андрей Воробьев	Варяг, имеет преемственную связь по отношению к предыдущему губернатору	Смешанная команда. Значительное присутствие кадров из других регионов (Москва, Санкт-Петербург)	Габдрахманов И.Н. (Первый заместитель Председателя Правительства) Олейников Ю.П. (Первый заместитель Председателя Правительства) Барсуков В.Н. (Заместитель Председателя Правительства) Насонов А.П. (Заместитель Председателя Правительства) Елянюшкин Г.В. (Заместитель Председателя Правительства)

				Пестов Д.В. (Заместитель Председателя Правительства) Чупраков А.А. (Заместитель Председателя Правительства)
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------